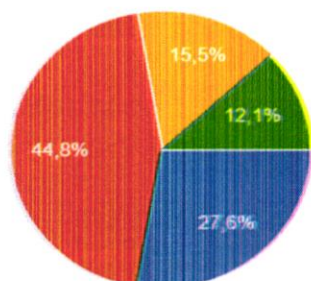


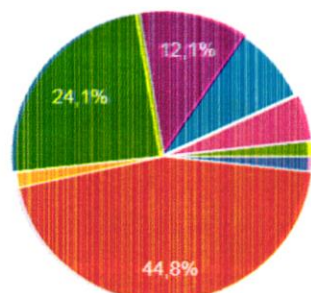
Результаты анкетирования «Удовлетворенность студента результатами практики» ОП-Туризм»

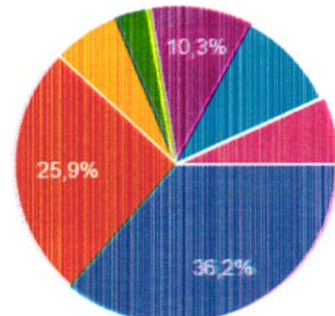
Цель анкетирования – получение достоверной информации об удовлетворенности студентов результатами производственной практики, выявление проблемных зон, требующих совершенствования, а также определение направлений для повышения качества практической подготовки обучающихся по ОП «Туризм».

Результаты анкетирования представляют широкую информационную картину, позволяющую судить об уровне практической подготовки, взаимодействии с базами практики, эффективности наставничества и общей удовлетворенности студентов практикой.

Организация обработки данных. Обработка результатов анкетирования и их аналитическая интерпретация осуществлялась членами комитета по академическому качеству. Итоговый отчет доведен до сведения руководителей выпускающей кафедры, деканата и ректората. В 2024-2025 учебном году выборка респондентов составила 58 человек.

В опросе участвовали студенты мужского и женского пола, из которых:							
- Женского пола – 60%; - Мужчины – 40%;	 <table border="1"> <caption>Gender Distribution Data</caption> <thead> <tr> <th>Gender</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Male</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>Female</td> <td>60%</td> </tr> </tbody> </table>	Gender	Percentage	Male	40%	Female	60%
Gender	Percentage						
Male	40%						
Female	60%						

В опросе участвовали представители всех курсов:											
В опросе приняли участие 58 студентов, которые указали курс обучения. Контингент студентов, принявших участие в опросе, представлен в основном 2-м и 4-м курсами, которые суммарно составляют почти 90% выборки. Студенты младших курсов (1 и 3) составляют менее 11% от числа респондентов.	 <table border="1"> <caption>Course Distribution Data</caption> <thead> <tr> <th>Course</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1st</td> <td>~4%</td> </tr> <tr> <td>2nd</td> <td>~45%</td> </tr> <tr> <td>3rd</td> <td>~11%</td> </tr> <tr> <td>4th</td> <td>~39%</td> </tr> </tbody> </table>	Course	Percentage	1st	~4%	2nd	~45%	3rd	~11%	4th	~39%
Course	Percentage										
1st	~4%										
2nd	~45%										
3rd	~11%										
4th	~39%										

Из опрошенных наиболее объемными видами практики отметили:											
Основная часть студентов прошла учебную и учебно-производственную практику (суммарно около 62% респондентов). Остальные виды практик (производственная и преддипломная) прошли только около 20% студентов.	 <table border="1"> <caption>Practice Types Data</caption> <thead> <tr> <th>Practice Type</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Academic</td> <td>~36%</td> </tr> <tr> <td>Academic-Production</td> <td>~26%</td> </tr> <tr> <td>Production</td> <td>~10%</td> </tr> <tr> <td>Pre-diploma</td> <td>~8%</td> </tr> </tbody> </table>	Practice Type	Percentage	Academic	~36%	Academic-Production	~26%	Production	~10%	Pre-diploma	~8%
Practice Type	Percentage										
Academic	~36%										
Academic-Production	~26%										
Production	~10%										
Pre-diploma	~8%										

В ходе письменного объяснения в каком учреждении и где проходили свою практику, студенты ответили в большинстве:

- Казахская академия спорта и туризма
- Garden Park Inn;
- Academic Apartments;
- Ресто парк;
- Турфирма (разные варианты «турфирма», «турфирма/поход»);
- Shymkent city tour;
- Sunis Otel (Турция);

Укажите, пожалуйста, в каком учреждении (название, номер и т.д.) вы проходили свою практику?/ Өткізген практиканың қандай мекемеде (атауы, нөмірі және т.б.) өткенін көрсетіңіз?

50 орамаған

Спорт Туризм Академиясында

Казахская Академия спорта и туризма

Shymkent city tour

Турфирма

Четырех Звездная гостиница Garden Park Inn

...

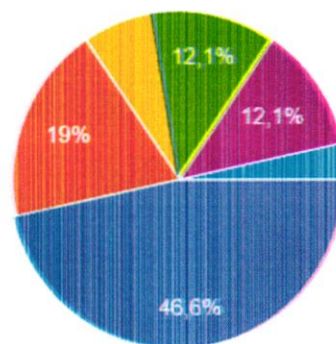
TGS Evlisa Travel

поход

Большая часть студентов проходила практику в КазАСТ и его подразделениях. Популярными также оказались гостиницы (Garden Park Inn, Academic Apartments) и турфирмы. Есть значительное разнообразие мест практики, что показывает широкий выбор у студентов.

При опросе студентов помогли ли знания, полученные в Академии, к прохождению стажировки мнения студентов разделились следующим образом:

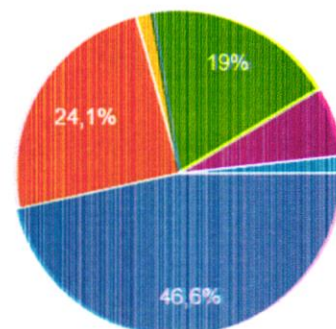
- 46,6 % (27 студентов) – почти все знания, полученные в академии, пригодились
- 19 % (11 студентов) – знания, полученные в академии, пригодились частично
- 12,1 % (7 студентов) – знания пригодились полностью
- 12,1 % (7 студентов) – почти все знания пригодились (дублирующий вариант ответа)
- 6,9 % (4 студента) – эти знания мне не пригодились
- 3,3 % (2 студента) – были трудности, знаний не хватило



Большинство студентов (около 80%) отметили, что академические знания оказались полезными во время практики (полностью или почти полностью). Около 19% считают, что знания помогли лишь частично, что указывает на пробелы между теорией и практикой. 10% студентов указали, что знаний не хватило или они вовсе не пригодились — это сигнал о необходимости пересмотра методического сопровождения практики.

Результатами ожидания от полученной практики при опросе явились:

- 46,6 % (27 студентов) – ожидания полностью оправдались
- 24,1 % (14 студентов) – ожидания оправдались частично
- 19 % (11 студентов) – ожидания оправдались в основном
- 6,9 % (4 студента) – ожидания оправдались, но не в полной мере
- 3,4 % (2 студента) – ожидания не оправдались, студенты разочаровались



Большинство (около 66%) студентов полностью или в основном, довольны практикой. Четверть студентов (24%) указали на частичное совпадение ожиданий с реальностью, что может свидетельствовать о недостатках в организации практики. Небольшая группа (10%) отметила разочарование — это тревожный сигнал, указывающий на необходимость обратной связи и корректировки взаимодействия с организациями-партнёрами.



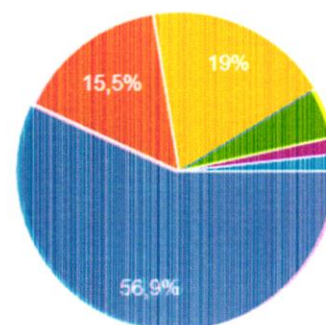
Главная проблема — организация практики (около 30%). Студенты отмечают, что процесс плохо структурирован, предприятия не всегда были готовы работать со студентами. Методическое сопровождение также вызывает нарекания — часть студентов ожидала большей поддержки от академии. Несмотря на критику, многие студенты (около 20–25%) всё же признали, что практика оправдала ожидания, либо не нашли существенных причин для разочарования.



Большинство (75–80%) студентов положительно оценивают работу методистов, отмечая их постоянное сопровождение и поддержку. Однако около 15% студентов указывают на формальное отношение или полное отсутствие взаимодействия с методистом. Это сигнал для академии: необходима единая система сопровождения практики, чтобы каждый студент чётко понимал, кто его куратор и какую помощь он может получить.

На вопрос «Как повлияло прохождение практики на ваше решение в дальнейшем работать в общеобразовательной или спортивной школе?» ответили:

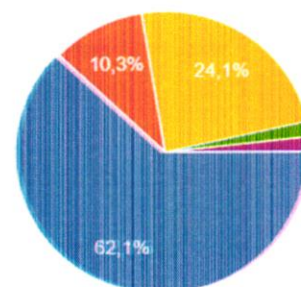
- 56,9 % (33 студента) – практика повлияла положительно, они хотели бы работать в школе
- 19 % (11 студентов) – практика показала ценность профессии, желание работать укрепилось
- 15,5 % (9 студентов) – практика повлияла отрицательно, студенты разочаровались в профессии
- около 5 % (3 студента) – ответили «всё ещё никак не повлияло» (сомнения сохраняются)
- ≈ 3 % (2 студента) – твёрдо решили не работать в школе



Большинство студентов (около 76%) получили положительный опыт и подтвердили желание работать в сфере образования/спорта, туризма. Около 15% студентов, наоборот, разочаровались в профессии — практика показала им трудности и недостатки работы в школе. Маленькая часть респондентов (8%) остаётся в неопределённости или решила не связывать карьеру со школой.

На вопрос «Как вы считаете, достаточное ли количество времени было выделено на практику?» ответили:

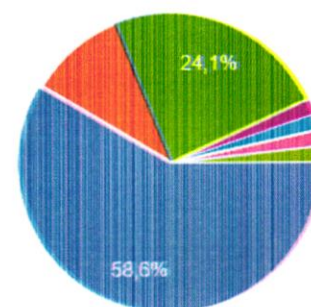
- 62,1 % (36 студентов) – времени было выделено достаточно
- 24,1 % (14 студентов) – времени хватило, но хотелось бы чуть больше
- 10,3 % (6 студентов) – считают, что вузу следует увеличить срок практики
- около 3 % (2 студента) – считают, что времени было даже больше, чем нужно



Большинство (около 86%) студентов довольны временем практики — либо считают его достаточным, либо достаточным с небольшим запасом. 10% респондентов отметили необходимость увеличить сроки, что может указывать на нехватку времени для освоения всех навыков. Только единичные ответы (3%) свидетельствуют о том, что практика показалась слишком длинной.

На вопрос «Как вас приняли в предприятии? Оцените работу с вами сотрудников предприятия» ответы студентов распределились следующим образом:

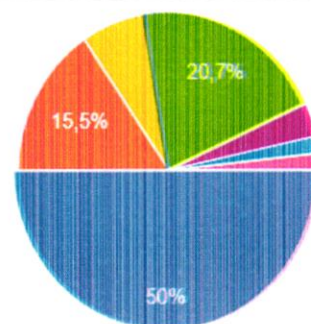
- 58,6 % (34 студента) – сотрудники предприятия постоянно помогали и поддерживали
- 24,1 % (14 студентов) – сотрудники предприятия были вежливы и доброжелательны
- 10,3 % (6 студентов) – студенты были предоставлены сами себе, помощь была минимальной
- ≈ 7 % (4 студента) – сотрудники относились формально/взаимодействие было слабым
- единичные ответы (по 1–2 студента) – «не было взаимодействия», «затрудняюсь ответить»



Большинство студентов (83%) положительно оценивают приём на предприятиях — отмечают внимание, поддержку и доброжелательность сотрудников. Однако каждый десятый студент столкнулся с отсутствием активного сопровождения, что указывает на проблему в организации наставничества. Небольшая часть (7–8%) студентов почувствовала формальное отношение со стороны сотрудников, что снижает ценность практики.

На вопрос «Каковы ваши впечатления от профессионализма специалистов по месту прохождения практики?» были получены следующие ответы:

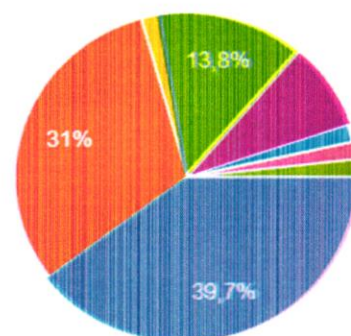
- 50 % (29 студентов) – специалисты проявили высокий профессионализм, практика была полезной
- 20,7 % (12 студентов) – профессионализм специалистов высокий, опыт ценен
- 15,5 % (9 студентов) – специалисты показали средний уровень, были недочёты
- около 10 % (6 студентов) – мнения разделились: «всё ок», «другое», «трудно оценить»
- единичные ответы (по 1–2 студента) – отрицательная оценка, низкий уровень профессионализма



Большинство студентов ($\approx 70\%$) положительно оценивают профессионализм сотрудников баз практики. Каждый шестой студент (15%) отметил, что уровень специалистов средний — это сигнал к тому, что не все базы одинаково полезны для обучения. Небольшая часть (до 10%) студентов осталась неудовлетворённой — это может быть связано с формальным подходом предприятий или отсутствием наставничества.

На вопрос «Что вы испытываете при завершении практики?» студенты ответили следующим образом:

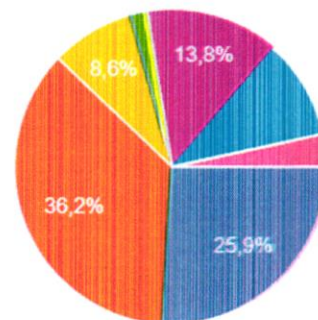
- 39,7 % (23 студента) – творческий подъём, желание работать дальше
- 31 % (18 студентов) – ощущение удовлетворённости результатами практики
- 13,8 % (8 студентов) – смешанные эмоции (и позитивные, и сомнения)
- 8,6 % (5 студентов) – ощущение неудовлетворённости, ожидания не оправдались
- около 7 % (4 студента) – другие индивидуальные ответы («ещё не завершил практику», «затрудняюсь ответить» и т.д.)



Большинство студентов (70%) завершили практику с положительными эмоциями: удовлетворённость и вдохновение. Около 14% испытали двойственные чувства — значит, опыт был неоднозначным. Небольшая группа (9%) разочарована — это сигнал обратить внимание на качество баз практики.

На вопрос «Ваша общая оценка данной организации профессиональной практики по 100-балльной шкале» ответили следующим образом:

- 36,2 % (21 студент) – оценили организацию на 70–89 баллов («хорошо»)
- 25,9 % (15 студентов) – поставили 90–100 баллов («отлично»)
- 13,8 % (8 студентов) – дали 0–49 баллов («неудовлетворительно»)
- 10,3 % (6 студентов) – оценили на 50–69 баллов («удовлетворительно»)
- 8,6 % (5 студентов) – дали прочие средние оценки



Большинство студентов (62%) оценивают практику положительно («хорошо» и «отлично»). Около 20% дали средние оценки («удовлетворительно»). 13–14% студентов поставили низкие баллы, что указывает на наличие серьёзных недостатков в организации практики для отдельных групп.

На вопрос «Каковы ваши пожелания по улучшению качества организации и проведения профессиональной практики» ответили следующим образом:

1. «Все устраивает», «Никаких»– около 40% студентов. Они не видят необходимости что-то менять, довольны организацией практики.
2. Запросы на улучшение методической и профессиональной части
 - «Больше знаний», «Нужны профессиональные методические материалы».
 - Прозвучало предложение направлять студентов только в организации, где действительно работают квалифицированные специалисты.
3. Критика и пожелания по базам практики
 - «Хотелось бы, чтобы направляли на практику к настоящим профессионалам».
 - Часть студентов отмечает, что качество практики сильно зависит от конкретного предприятия: где-то всё отлично, где-то формально.
4. Прочие индивидуальные ответы
 - Есть предложения расширить программу, чтобы практика была насыщеннее.

Каковы ваши пожелания по улучшению качества организации и проведения профессиональной практики/ Қасби практиканы ұйымдастыру мен өткізу сапасын жақсарту бойынша сіздің ұсыныстарыңыз қандай?

59 ответов

ұсынысым жоқ

Все ок

все хорошо

Толықтай қаржыландыру

бары күшті ештеңе қосыл алғым келмейді бары унады

Не знаю пока

Все отлично

Нет претензий

Разделить производственную и учебную части

Большая часть студентов (40%) удовлетворена практикой и не видит необходимости в изменениях. Около трети считают, что улучшить можно за счёт повышения профессионализма баз практики и методической подготовки. Есть запрос на качество, а не количество: студенты хотят практиковаться у настоящих специалистов, а не просто «отбывать часы». В целом обратная связь позитивная, но при этом студенты ожидают больше реальной пользы и практических навыков.

Выводы: Проведённое анкетирование среди студентов образовательных программ «Туризм» (58 респондентов) показало в целом высокую степень удовлетворённости организацией и результатами практики.

➤ Большинство студентов отметили, что академические знания пригодились при прохождении практики, а помощь методистов и кураторов была ощутимой и полезной.

➤ Более 70% студентов заявили, что их ожидания от практики оправдались полностью или в основном.

➤ Большинство положительно оценили отношение сотрудников предприятий и профессионализм специалистов.

➤ Для значительной части студентов практика стала фактором, укрепившим их желание работать по профессии.

➤ Итоговые оценки по 100-балльной шкале в основном попали в диапазон «хорошо» и «отлично», что подтверждает эффективность практики как формы профессиональной подготовки.

В то же время часть студентов указала на отдельные проблемы:

➤ формальный подход на некоторых базах практики;

➤ недостаток вовлечённости со стороны отдельных методистов или сотрудников предприятий;

➤ потребность в большем времени и более разнообразных заданиях для практического освоения профессии.

Рекомендации:

1. Усилить контроль качества баз практики: направлять студентов преимущественно в те организации, где гарантировано профессиональное сопровождение и наставничество.

2. Повысить уровень методической поддержки: стандартизировать работу методистов, закрепить за каждой группой ответственного куратора.

3. Расширить содержание практики: увеличить количество практических заданий, связанных с будущей профессиональной деятельностью студентов.

4. Развивать обратную связь: собирать отзывы студентов после каждой практики и учитывать их при выборе организаций-партнёров.

5. Рассмотреть возможность увеличения сроков практики для более глубокого освоения навыков (с учётом того, что около 10% студентов считают время недостаточным).

Член КАК
Председатель КАК



Ибраимова А.А.
Тулегенова Л.Х.

Согласовано:

Руководитель УУ

Пя Д.Р.