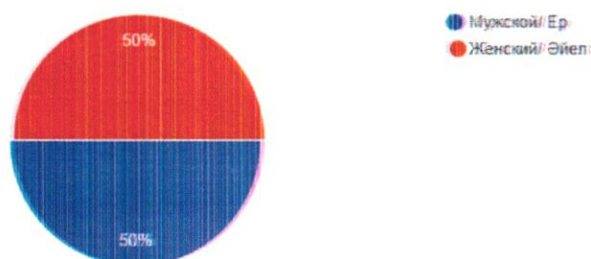


Результаты анкетирования «Удовлетворенность студента результатами практики» ОП Рекреация и спортивно-оздоровительный туризм

Цель проведенного мониторинга: совершенствование видов практики, выявление наиболее лучших методов практики, оценка действующих норм деятельности студентов, выявление слабых и сильных сторон насущных вопросов.

В результате данного опроса выявлена оценка практики и методики проведения практики. В опросе участвовали 8 человек, из которых:

- Женского пола – 50%;
- Мужчины – 50%;



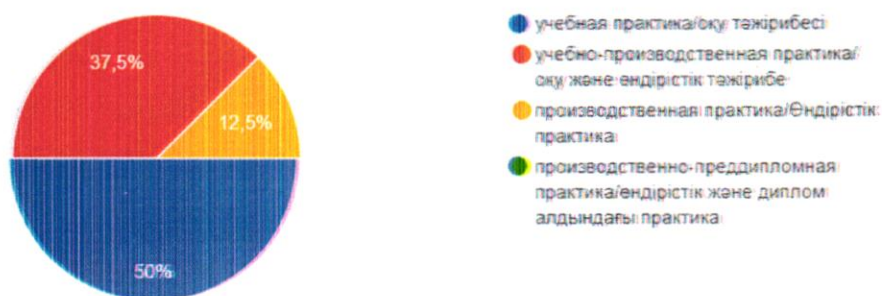
Из опрошенных студентов, были все представители факультета «Туризм»

В опросе участвовали представители всех курсов:

- 1 курс;
- 2 курс;
- 3 курс;
- 4 курс.

Из опрошенных наиболее объемными видами практики отметили:

- Учебная практика – 50%;
- Учебно-производственная практика – 37,5%;
- Производственная практика – 12,5%;

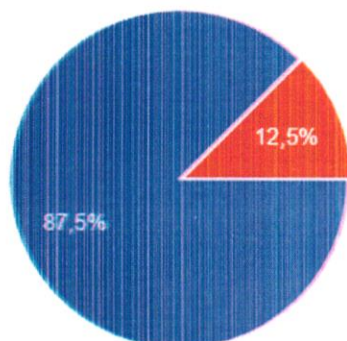


В ходе письменного объяснения в каком учреждении и где проходили свою практику, студенты ответили в большинстве:

- КазАСТ;
- Оздоровительный комплекс;
- Горно-лыжный комплекс.

При опросе студентов помогли ли знания, полученные в Академии, к прохождению стажировки мнения студентов разделились следующим образом:

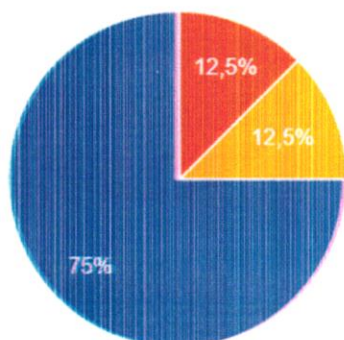
- 87,5 % опрошенных согласились, что знания полученные в Академии пригодились;
- 12,5% опрошенных согласились, что знания полученные в Академии пригодились частично;



- почти все знания, полученные в академии, пригодились мне при прохождении практики
- знания, полученные в академии, пригодились мне частично
- эти знания мне не пригодились / алған білімім маған керек болмады

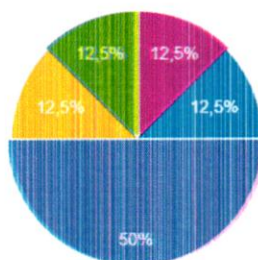
Результатами ожидания от полученной практики при опросе явились:

- Полностью оправдались – 75 %;
- Частично оправдались – 12,5 %;
- Не оправдались совсем – 12,5 %.



- полностью оправдались / толық ақталды
- частично оправдались, так я ожидал большего от своей практики / ішінара ақталды, сондықтан мен өз тәжірибемнен көп нәрсені күттім
- не оправдались совсем, я разочарован(а) всей системой практики / мүлде орындалмады, мен бүкіл тәжірибе жүйесінен көңілім қалды

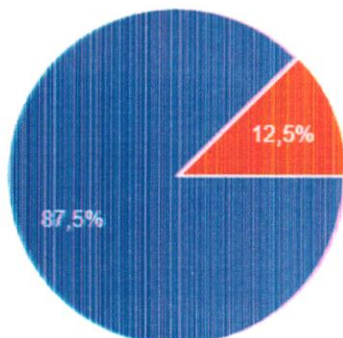
Причинами по которой ожидания от практики не оправдались являются:



- Низкий уровень организации практики со стороны академии – 50 %;
- Низкий уровень организации практики в организации – 12,5 %;
- Слабая работа методиста в академии – 12,5 %;
- Удовлетворены – 25 %.

При оценке методиста группы от Академии с теоретической и методической части мнения распределились следующим образом:

- Положительные рекомендации – 87,5 %;
- Формальность методиста – 12,5 %;
- Не знание своего методиста – 0 %.



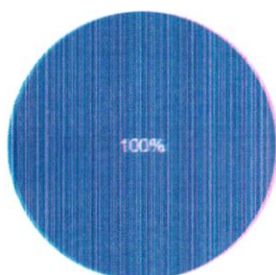
- методист постоянно курировал нашу практику, оказывал методическую и психологическую поддержку/әдіскер тәжірибемізді үнемі қадағалап, әдістемелік және психологиялық қол...
- методист формально относился к своим обязанностям, редко контактировал с практикантами/әдіскер өз міндеттерін формальды...
- Я не знаю своего методиста/Мен әдіскерімді білмеймін

100 % студентов (все респонденты) – ответили положительно: практика укрепила их желание работать по своей специальности.

• 0 % – не выразили разочарования или отказа от профессии. Этот результат показывает, что практика оказала исключительно положительное влияние на профессиональное самоопределение студентов.

• Участие в практической деятельности подтвердило значимость выбранной специальности и усилило мотивацию к дальнейшей работе в сфере ресторанного дела и гостиничного бизнеса.

• Такой показатель (100%) свидетельствует о высоком качестве организации практики и её реальной пользе для профессионального становления студентов.



- положительно – я бы хотел работать в дальнейшем по своей специальности/оң – болашақта өз мамандығым бойынша жұмыс істегім келеді
- отрицательно – я разочарован своей специальностью/теріс – мамандығымнан көңілім қалды

Времени для прохождения практики по мнению студентов (82,5 % голосов) было достаточным. Сотрудниками предприятия постоянно оказывалась помощь и курировалось направление студентов (88,5 % голосов). В профессионализме работников предприятия нареканий со стороны студентов не были (81%). По завершении практики студенты были удовлетворены проделанной работой (83%). Студенты положительно оценили организацию практики, по 100 бальной шкале: 90-100 баллов – 50,5 %, 70-89 баллов – 39,5 %, 50-69 баллов – 10 %.

Вывод: В ходе проведения данного опроса выявлено:

1. В целом результаты опроса показали положительную динамику отзывов студентов о прохождении стажировки – 88 %.

2. Несмотря на положительные отзывы, есть рекомендации студентов по улучшению методов проведения стажировки. Ими явились:

- улучшение методики работы преподавателей;
- повышение практических навыков студентов;
- более тщательная организация практики и контроля над ней в организациях, где проходят стажировку студенты.

Рекомендации:

1. Сохранить и развивать сильные стороны практики:

- Продолжать сотрудничество с предприятиями, где студенты получают позитивный опыт и поддержку.
- Использовать успешные примеры как модель для других баз практики.

2. Расширить возможности практики:

- Включить больше предприятий сферы ресторанного и гостиничного бизнеса, в том числе международных, для повышения разнообразия опыта.
- Организовать стажировки за пределами региона или за рубежом для усиления профессиональной подготовки.

3. Усилить методическое сопровождение:

- Назначать квалифицированных кураторов, которые владеют казахским и русским языками, чтобы исключить языковой барьер.
- Обеспечить регулярную обратную связь методистов со студентами.

4. Гарантировать профильный характер практики:

- Исключить выполнение несвойственных специальности функций (например, работа уборщиков или прачечных).
- Делать акцент на заданиях, напрямую связанных с ресторанным делом и гостиничным бизнесом.

5. Повысить мотивацию студентов:

- Рассмотреть систему стимулирования: частичная компенсация, премии, сертификаты или поощрительные баллы.
- Включать командные проекты, конкурсы и тимбилдинги, чтобы практика была интереснее и полезнее.

6. Оптимизировать сроки практики:

- Для большинства студентов времени достаточно, но для углублённого освоения рекомендуется предусмотреть опцию продления практики по желанию.

Член КАК
Председатель КАК



Ибраимова А.А.
Тулегенова Л.Х.

Согласовано:

Руководитель УУ



Пя Д.Р.