

Результаты анкетирования «Удовлетворенность студентами результатами практики» ОП «Ресторанное дело и гостиничный бизнес»

Цель анкетирования – определить уровень удовлетворённости студентов образовательной программы «Ресторанное дело и гостиничный бизнес» результатами прохождения практики, выявить степень полезности полученных в академии знаний и умений в реальных условиях профессиональной деятельности, а также определить направления для совершенствования организации и содержания практики.

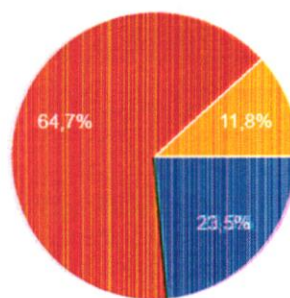
Результатом данного опроса будет выявлена оценка практики и методики проведения практики.

В опросе участвовали студенты мужского и женского пола, из которых:

- Женского пола – 76,5%;
- Мужчины – 23,5%;

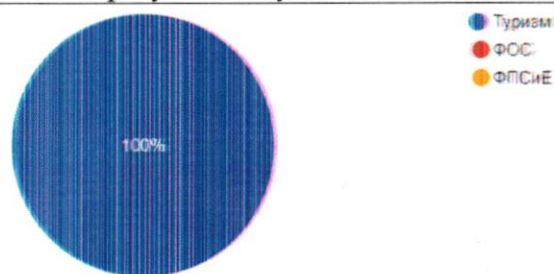
В опросе участвовали студенты мужского и женского пола, из которых:

- Женского пола – 76,5%;
- Мужчины – 23,5%;



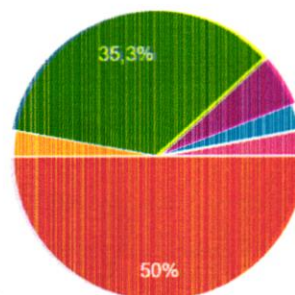
Из опрошенных студентов, были представители факультетов участвовали :

- Туризм-100%



В опросе участвовали представители всех курсов:

- 1 курс – 7,4%;
- 2 курс – 50%;
- 3 курс – 7,3%;
- 4 курс – 35,3%.



В опросе участвовали представители всех курсов:											
• 1 курс – 7,4%; • 2 курс – 50%; • 3 курс – 7,3%; • 4 курс – 35,3%.	<table border="1"> <caption>Данные для диаграммы: Участники по курсам</caption> <thead> <tr> <th>Курс</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 курс</td> <td>7,4%</td> </tr> <tr> <td>2 курс</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>3 курс</td> <td>7,3%</td> </tr> <tr> <td>4 курс</td> <td>35,3%</td> </tr> </tbody> </table>	Курс	Процент	1 курс	7,4%	2 курс	50%	3 курс	7,3%	4 курс	35,3%
Курс	Процент										
1 курс	7,4%										
2 курс	50%										
3 курс	7,3%										
4 курс	35,3%										

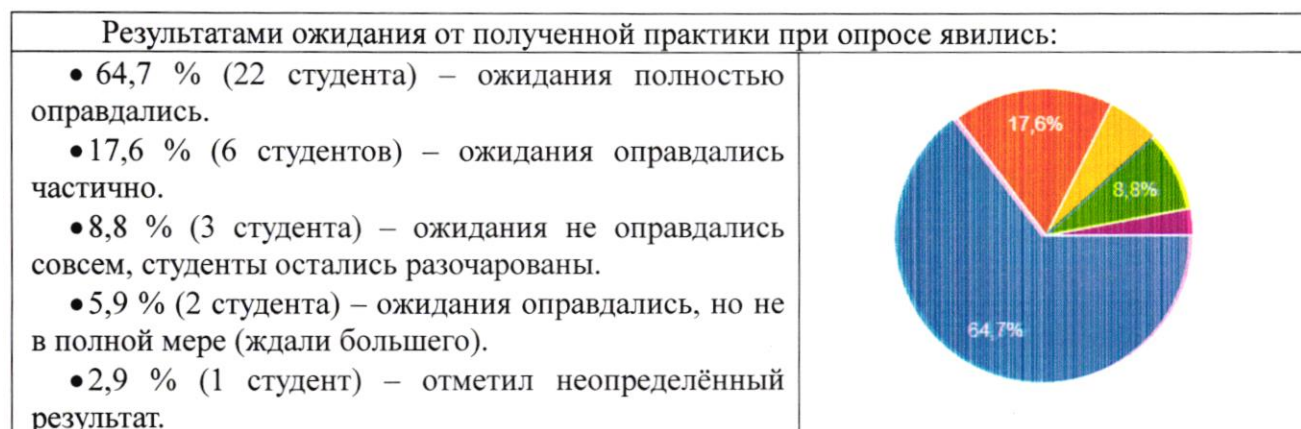
Из опрошенных наиболее объемными видами практики отметили:													
• Наибольшая часть студентов (около 40%) проходила учебную практику, что отражает ранний этап формирования практических навыков. • Почти каждый пятый студент участвовал в производственной практике, направленной на закрепление знаний в реальных условиях. • Существенная доля студентов (около 30%) указала на участие в учебно-производственной и производственно-преддипломной практике, что говорит о постепенном переходе к более профессионализированным видам подготовки.	<table border="1"> <caption>Данные для диаграммы: Виды практики</caption> <thead> <tr> <th>Вид практики</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Учебная практика</td> <td>38,2%</td> </tr> <tr> <td>Производственная практика</td> <td>14,7%</td> </tr> <tr> <td>Учебно-производственная практика</td> <td>20,6%</td> </tr> <tr> <td>Производственно-преддипломная практика</td> <td>8,8%</td> </tr> <tr> <td>Другие виды</td> <td>14,7%</td> </tr> </tbody> </table>	Вид практики	Процент	Учебная практика	38,2%	Производственная практика	14,7%	Учебно-производственная практика	20,6%	Производственно-преддипломная практика	8,8%	Другие виды	14,7%
Вид практики	Процент												
Учебная практика	38,2%												
Производственная практика	14,7%												
Учебно-производственная практика	20,6%												
Производственно-преддипломная практика	8,8%												
Другие виды	14,7%												

В ходе письменного объяснения в каком учреждении и где проходили свою практику, студенты ответили в большинстве:

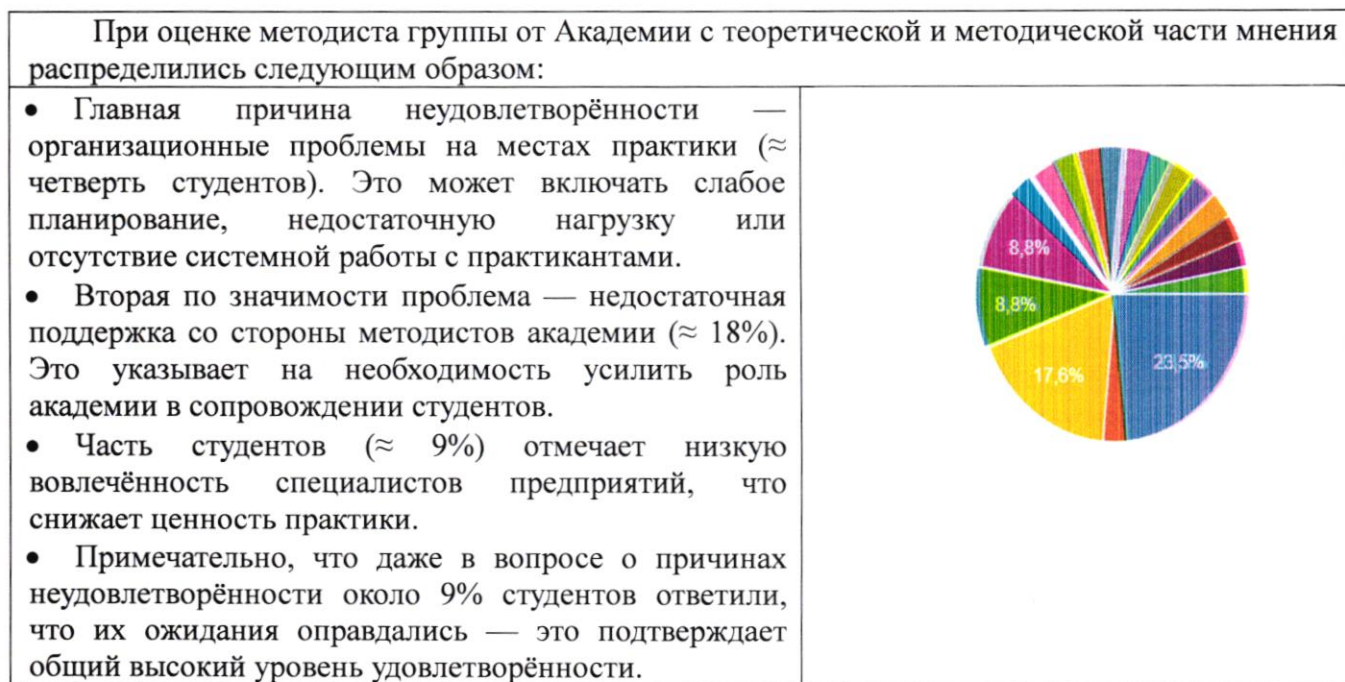
- КазАСТ;
- Турфирма;
- Ресторан;
- В реке Или и в горах;
- Plaza Hotel, Academic Apartments, Media Cafe;
- Гостиница Gold;
- Гостиница Fashion TV Luxe;
- Кафе Пельмень;
- susesi luxury resort отель.

При опросе студентов помогли ли знания, полученные в Академии, к прохождению стажировки мнения студентов разделились следующим образом:											
• 50 % (17 студентов) – почти все знания, полученные в академии, пригодились при прохождении практики. • 41,2 % (14 студентов) – знания пригодились частично. • 5,9 % (2 студента) – знания не пригодились. • 2,9 % (1 студент) – затруднился с однозначной оценкой.	<table border="1"> <caption>Данные для диаграммы: Мнения студентов о пригодности знаний</caption> <thead> <tr> <th>Мнение</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Почти все знания пригодились</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>Знания пригодились частично</td> <td>41,2%</td> </tr> <tr> <td>Знания не пригодились</td> <td>5,9%</td> </tr> <tr> <td>Затруднился с оценкой</td> <td>2,9%</td> </tr> </tbody> </table>	Мнение	Процент	Почти все знания пригодились	50%	Знания пригодились частично	41,2%	Знания не пригодились	5,9%	Затруднился с оценкой	2,9%
Мнение	Процент										
Почти все знания пригодились	50%										
Знания пригодились частично	41,2%										
Знания не пригодились	5,9%										
Затруднился с оценкой	2,9%										

Половина студентов (50%) отмечает высокую практическую ценность академических знаний, что говорит о соответствии содержания обучения реальным условиям практики. 41% респондентов указали на частичное применение знаний — это может свидетельствовать о недостатке практикоориентированных дисциплин или несоответствии отдельных тем требованиям предприятий. Небольшая группа (6%) считает, что академическая подготовка не помогла, что является сигналом о необходимости корректировки отдельных программных модулей.

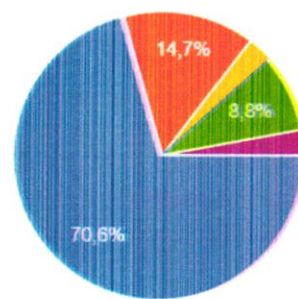


Подавляющее большинство студентов (65%) выразили полное удовлетворение практикой, что свидетельствует о её успешной организации и ценности для профессиональной подготовки. Около 18% респондентов указали на частичное совпадение ожиданий с реальностью — это сигнал о необходимости корректировки отдельных аспектов (например, расширение спектра заданий, углублённое вовлечение студентов в практическую деятельность). Около 9% студентов остались полностью разочарованы практикой, что указывает на наличие системных проблем в отдельных организациях-базах или в распределении студентов.



Помощь методиста группы от академии с теоретической и методической частью вашей практики при опросе явились:

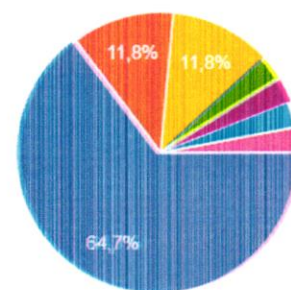
- 70,6 % (24 студента) – методист постоянно курировал практику, оказывал методическую и теоретическую помощь.
- 14,7 % (5 студентов) – методист формально относился к обязанностям, редко контактировал со студентами.
- 8,8 % (3 студента) – студенты отметили, что не знали своего методиста.
- 5,9 % (2 студента) – дали дополнительные варианты, близкие к формулировке «редкий контакт, формальный подход».



Подавляющее большинство студентов (более 70%) положительно оценили работу методистов, отметив постоянное сопровождение и реальную помощь. Около 15% респондентов указали на формальное отношение методистов, что снижает эффективность практики. Небольшая часть студентов (9%) вовсе не знала своего методиста, что говорит о недостаточной информированности и слабой координации внутри академии.

Помощь методиста группы от академии с теоретической и методической частью вашей практики при опросе явились:

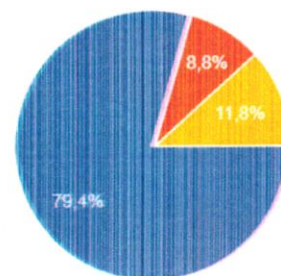
- 64,7 % (22 студента) – практика повлияла положительно: студенты хотят работать по своей специальности.
- 11,8 % (4 студента) – практика оказала отрицательное влияние: студенты разочаровались в профессии.
- 11,8 % (4 студента) – практика подтвердила интерес, но не полностью (сомнения остались).



Большинство студентов (около 65%) получили позитивный опыт и подтвердили желание работать в сфере ресторанного и гостиничного бизнеса. Каждый восьмой студент (12%) разочаровался в профессии, что говорит о том, что практика помогает выявить не только сильные стороны, но и ограничения выбранной специальности. Около 12% респондентов пока сохраняют неопределённость или выбрали альтернативные направления, что естественно для периода профессионального самоопределения.

Причинами по которой ожидания от практики не оправдались являются:

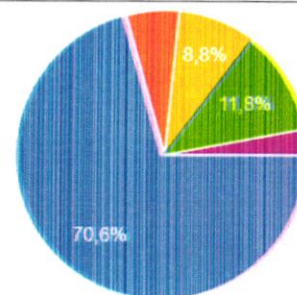
- 79,4 % (27 студентов) – времени на практику было достаточно, все задачи выполнены, удалось адаптироваться к работе.
- 11,8 % (4 студента) – времени хватило, но были пожелания на небольшое увеличение срока практики.
- 8,8 % (3 студента) – считают, что вузу следует выделить больше времени для практики, чтобы повысить эффективность подготовки.



Подавляющее большинство студентов (почти 80%) считают продолжительность практики оптимальной. Это подтверждает, что установленный срок соответствует учебным задачам. Около 12% респондентов указывают на необходимость небольшого увеличения времени — вероятно, для более глубокого освоения профессиональных навыков. Менее 10% студентов считают сроки недостаточными и рекомендуют расширить практику, что стоит рассмотреть для будущих учебных планов.

При оценке работы с вами сотрудников предприятия распределились следующим образом:

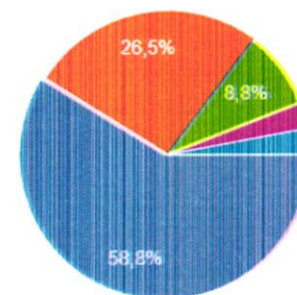
- 70,6 % (24 студента) – сотрудники предприятия постоянно курировали практикантов, оказывали помощь и поддержку.
- 11,8 % (4 студента) – сотрудники были доброжелательны, но курирование носило менее регулярный характер.
- 8,8 % (3 студента) – студенты были предоставлены сами себе, помощь со стороны сотрудников была минимальной.
- 5,9 % (2 студента) – сотрудники редко шли на контакт с практикантами.



Большинство студентов (около 71%) положительно оценивают приём и сопровождение на предприятиях, отмечая активную помощь и поддержку сотрудников. Около 12% студентов отметили лишь частичное взаимодействие, что говорит о неравномерности подходов разных организаций. 17% респондентов столкнулись с проблемой недостаточного внимания со стороны наставников или фактическим отсутствием сопровождения, что снижает ценность практики для этих студентов.

На вопрос «Каковы ваши впечатления от профессионализма специалистов по месту прохождения вами практики (предприятия)» ответили следующим образом:

- 58,8 % (20 студентов) – считают, что на базе практики работают высококвалифицированные специалисты.
- 26,5 % (9 студентов) – отметили, что специалисты имеют средний уровень подготовки.
- 8,8 % (3 студента) – указали на присутствие слабых специалистов.

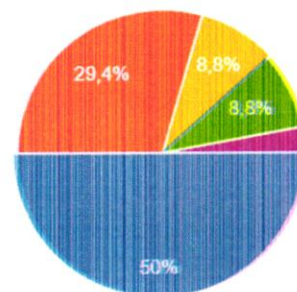


Подавляющее большинство студентов (около 60%) положительно оценивают профессионализм наставников, что свидетельствует о качественной базе практики.

Каждый четвёртый студент (26,5%) отметил средний уровень квалификации специалистов, что указывает на неоднородность качества разных предприятий. Небольшая группа (9%) столкнулась с низким уровнем профессионализма сотрудников, что могло снизить ценность практики.

На вопрос «Каковы ваши впечатления от профессионализма специалистов по месту прохождения вами практики (предприятия)» ответили следующим образом:

- 50 % (17 студентов) – ощущение творческого подъёма и желание работать по специальности.
- 29,4 % (10 студентов) – ощущение удовлетворённости.
- 8,8 % (3 студента) – ощущение неудовлетворённости.
- 8,8% (3 студента) – творческий подъём (дублирующий вариант ответа).



Половина студентов (50%) закончили практику с высоким уровнем мотивации и желанием работать в выбранной сфере, что свидетельствует об эффективности практики как профессиональной подготовки. 29% респондентов отметили общее удовлетворение, что также подтверждает положительный опыт. Лишь около 9% студентов сообщили об ощущении неудовлетворённости, что указывает на отдельные организационные или содержательные проблемы практики.

На вопрос «Ваша общая оценка данной организации профессиональной практики по 100-балльной шкале» ответили следующим образом:	
• 44,1 % (15 студентов) – 90–100 баллов («отлично»). • 38,2 % (13 студентов) – 70–89 баллов («хорошо»). • 8,8% (3 студента) – 50–69 баллов («удовлетворительно»). • 2,9% (1 студент) – 0–49 баллов («неудовлетворительно»). • 5,9 % (2 студента) – повторные варианты «отлично» и «хорошо»	

Более 80% студентов (82%) оценили организацию практики на высоком уровне («хорошо» и «отлично»), что подтверждает её успешность. Небольшая часть студентов (9%) поставила оценку «удовлетворительно», указывая на наличие отдельных проблемных моментов. Только 1 студент (2,9%) дал крайне низкую оценку, что свидетельствует о единичном негативном опыте.

На вопрос «Каковы ваши пожелания по улучшению качества организации и проведения профессиональной практики» ответили:

• пожеланий нет • жаксы • Никаких • Все хорошо • Жаксы • все отлично • бары кушты • Все хорошо	• Бәрі ойдағыдай: көбінесе Алматы қаласынан тыс жерлерге шетелге барып практика жапса көптеген жаксы опыттар болады; • Менын ойымша барлығы жоғары денгейде жасалган; • Қанағаттанамын; • Мне все нравится. То что мы проходили теоретически и практически;	• Развивать еще раз туризм и РДГБ, добавить тур место; • для начала назначать для русского отделения человек, который владеет русским языком и может внятно объяснить, что от нас требуется; • Найти хорошего методиста -куратора практики для студентов, который будет отвечать на все вопросы вовремя и по делу; • Студенттерді тәжірибе алуы үшін шет елге жіберуді қолға мықтап алса деймін; • Уақыт көп бөлу; • Больше практики • Барлығын жанарту кажет • Ненадо в оргазиях гостиницы или ресторанов давать работу прачечных или уборщиков
---	--	---

1. Позитивные отклики:

• Значительная часть студентов написала «всё хорошо», «всё отлично». Это говорит о том, что многие удовлетворены текущим уровнем организации практики.

2. Конкретные предложения по улучшению:

- Усилить работу методистов: нужен внимательный куратор, который будет регулярно отвечать на вопросы и сопровождать студентов.
- Учёт языковых особенностей: для русскоязычных групп — назначать методистов, свободно владеющих русским языком.
- Больше практики по профилю: не привлекать студентов к уборке или несвойственной их профессии работе, а давать реальные задания по специальности.
- Развивать базу практики: отправлять студентов в зарубежные стажировки, расширять сотрудничество с гостиницами и ресторанами за пределами Алматы.
- Финансовая и мотивационная поддержка: студенты отмечают, что отсутствие оплаты снижает мотивацию. Предлагается хотя бы частичная оплата труда или премии по итогам практики, а также организация тимбилдингов, конкурсов.

3. Единичные пожелания:

- «Больше времени для практики».
 - «Обновить всю систему практики».
 - «Развивать туризм и РДГБ, добавлять новые туристические места».
- Большинство студентов удовлетворены практикой, о чём свидетельствуют многочисленные нейтральные и положительные отклики.
- Однако часть студентов обозначила важные проблемы:
- формальный подход некоторых методистов;
 - несоответствие выполняемых заданий профилю специальности;
 - недостаточная практикоориентированность;
 - отсутствие материальной мотивации.

Рекомендации:

1. Усилить роль методистов – обеспечить регулярное сопровождение, консультирование и поддержку студентов.
2. Расширить базы практики – заключать новые договоры с гостиницами и ресторанами, в том числе за пределами региона и за рубежом.
3. Гарантировать профильные задания – контролировать, чтобы студенты занимались профессионально значимой деятельностью.
4. Ввести систему поощрений – рассмотреть возможность частичной оплаты, бонусов, сертификатов или премий по итогам практики.
5. Повысить вовлечённость – включать командные проекты, мастер-классы и тимбилдинги.

Вывод: Анкетирование студентов образовательной программы «Ресторанное дело и гостиничный бизнес» по результатам прохождения практики показало в целом высокий уровень удовлетворённости организацией и содержанием практики.

- Большинство студентов (свыше 70%) отметили, что знания, полученные в академии, оказались полезными при прохождении практики.
- Ожидания от практики оправдались у 65% студентов, ещё около 18% указали на частичное совпадение ожиданий с реальностью.
- Работа методистов получила положительную оценку: около 71% студентов сообщили о постоянном сопровождении и поддержке.
- Принятие на предприятиях также оценено позитивно: более 70% студентов чувствовали реальную помощь и курирование со стороны сотрудников.
- Профессионализм специалистов баз практики высоко оценили почти 60% студентов, что подтверждает правильный выбор партнёрских организаций.
- Эмоциональный отклик студентов после завершения практики в основном положительный: половина респондентов отметила творческий подъём и желание работать в выбранной сфере, ещё 29% выразили общее удовлетворение.
- Общая итоговая оценка практики по 100-балльной шкале: более 80% студентов выставили высокие баллы («хорошо» и «отлично»).

Вместе с тем выявлены отдельные проблемные зоны:

- формальный подход некоторых методистов;
- низкий уровень организации практики в ряде предприятий;
- случаи привлечения студентов к работе, не связанной с их специальностью;
- запрос на расширение времени практики и её проведение за пределами региона или за рубежом;
- отсутствие материальной и мотивационной поддержки.

Рекомендации:

1. Усилить методическое сопровождение
 - Назначать опытных методистов-кураторов, владеющих языком студентов (казахский/русский), обеспечивающих регулярный контакт и обратную связь.
2. Расширить и обновить базы практики
 - Развивать сотрудничество с ведущими гостиницами и ресторанами не только в Алматы, но и в других регионах и за рубежом.
 - Обеспечить соответствие выполняемых заданий профилю специальности (исключить выполнение функций уборщиков и вспомогательных работников).
3. Повысить практикоориентированность
 - Включать в программу больше профильных заданий, реальных кейсов и проектов, способствующих формированию профессиональных компетенций.
4. Ввести систему мотивации студентов
 - Рассмотреть возможность частичной оплаты труда, премий или сертификатов по итогам практики.
 - Включать элементы тимбилдинга, конкурсы, творческие задания, чтобы практика была не только полезной, но и более интересной.
5. Оптимизировать сроки практики:
 - Сохранив базовую продолжительность, предусмотреть возможность увеличения сроков для желающих, особенно в формате преддипломной практики.

В целом, практика по направлению «Ресторанное дело и гостиничный бизнес» зарекомендовала себя как эффективный инструмент профессиональной подготовки. Большинство студентов получили положительный опыт, однако для дальнейшего повышения качества необходимо совершенствовать организацию, усиливать методическое сопровождение и расширять спектр возможностей для студентов.

Член КАК



Даулет Г.Д.

Председатель КАК



Тулегенова Л.Х.

Согласовано:

Руководитель УУ



Пя Д.Р.