

Письменный отзыв официального рецензента доктора PhD Шилибековой Балжан Сенбековны на диссертацию Алдыбаева Б.Б. «Современное состояние эколого-этнографического туризма в Республике Казахстан» на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по специальности 6D090200 – «Туризм»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p><i>Соответствует</i></p> <p>Тема диссертационной работы «Современное состояние эколого-этнографического туризма в Республике Казахстан», полностью соответствует современному направлению стратегического развития экономики Республики Казахстан, а именно, тенденциям индустрии туризма, продиктованными требованиями международного и регионального туризма, изложенные в разно-уровневых нормативно-правовых и законодательных документах, а именно в Государственной программе развития туризма в Республике Казахстан на 2019-2025 годы; Законе «О туристской деятельности в Республике Казахстан», документах United Nations World Tourism Organization и United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization в области экологического и этнографического туризма, направленные на сохранение и популяризацию объектов природного и историко-культурного, материального и нематериального наследия человечества, неоднократно озвученных на международных саммитах и конференциях, а также представленные в посланиях Президента народу Казахстана, неоднократно была подчеркнута важность данной темы.</p>
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	<p>Данная диссертационная работа <i>вносит</i> существенный вклад в науку и образование Республики Казахстан, так как в процессе исследования, автором были сформированы методики, которые прошли апробацию, и внедрены в профессиональную деятельность и образовательный процесс подготовки специалистов для индустрии туризма, о чем свидетельствуют акты внедрения, представленные в данной диссертационной работе. Так, автором разработана и внедрена в образовательный</p>

			<p>процесс КазАСТ методика организации и проведения туров эколого-этнографической направленности в виде учебно-тренировочного, туристско-экскурсионного маршрута «Туркестан - эхо веков», трансформированная в туристское предложение по эколого-этнографическому туризму с соответствующей технологической картой, в том числе на английском языке; подготовлена интегральная методика по разработки анимационных мероприятий для эколого-этнографического туризма, которая интегрирована в туристское образование в виде практических занятий по различным дисциплинам в соответствии с предложенным автором эколого-этнографическим компонентом ОП «Туризм».</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Высокий;</u> 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет 	<p>Исследования проводились диссертантам самостоятельно, так как его профессиональной деятельности, полностью соответствует направлению диссертационного исследования, а именно, автор является преподавателем факультета «Туризм» Казахской академии спорта и туризма, а также, о <i>высокой самостоятельности</i> выполнения работы свидетельствуют акты внедрения.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Обоснована;</u> 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. 	<p>Актуальность темы диссертационного исследования полностью <i>обоснована</i> и соответствует современному направлению развитию туризма на международном и региональном уровне, а также требованиям индустрии туризма и туристского образования. Так как именно в настоящее время, особое внимание мировой общественности уделяется именно «экологичности», во всех ее проявлениях, а этнография регионов, особенно сохранившая, свою традиционность является объектом интереса все большего числа туристов, что говорит о высокой актуальности развития интегрального направления – «эколого-этнографического туризма».</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Отражает;</u> 2) Частично отражает; 3) Не отражает 	<p>Содержание диссертационной работы полностью <i>отражает</i> выбранную тематику и раскрывает тему исследования. В трех главах диссертации, автором планомерно и логично изложены теоретико-методологические основы эколого-этнографического туризма, проанализировано современное состояние развитие данного вида туризма в Республики Казахстан, а также</p>

			полноценно представлены результаты научно-исследовательской работы.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Разработанная автором цель исследования «разработка современного подхода к развитию эколого-этнографического туризма в Республике Казахстан» полностью <i>соответствует</i> теме диссертационной работы, а поставленные диссертантом задачи позволили полноценно раскрыть суть исследования и достичь высоких результатов.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Диссертационная работа подготовлена на профессиональном уровне, все разделы и положения логически <i>полностью взаимосвязаны</i> между собой и планомерно раскрывают сущность работы с достигнутыми в ходе исследования результатами.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Автором проведена большая аналитическая работа по изучению теоретико-методологических основ эколого-этнографического туризма, проанализировано его современного состояния в Казахстане, а также в процессе исследования были сформированы и выдвинуты новые решения для развития эколого-этнографического туризма в Республике Казахстан.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> ; 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Результаты, полученные в ходе научно-исследовательской работы, можно считать новыми, но основанными на современном подходе к решению поставленной проблематики. 2) <i>частично новые (новыми являются 25-75%)</i> ;
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> ; 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Выводы, представленные в диссертационной работе, можно считать новыми, но имеющие под собой качественную теоретико-методологическую и эмпирическую основу, что, несомненно, говорит о качестве работы. 2) <i>частично новые (новыми являются 25-75%)</i> ;
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> ; 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Решения, которые предложены диссертантом в работе, можно охарактеризовать как инновационные, обоснованные и новые, основанные на качественном аналитическом и практическом подходе. 2) <i>частично новые (новыми являются 25-75%)</i> ;

6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Все основные выводы <i>основаны</i> , представленные в диссертационной работе, являются весомыми для повышения эффективности и актуализации подготовки туристских кадров, а также развития эколого-этнографического туризма в Республики Казахстан.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение? <u>1) доказано;</u> 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; <u>2) нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым? <u>1) да;</u> 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; <u>3) широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье? <u>1) да;</u> 2) нет</p>	<p>Все положения и результаты, выносимые на защиту <i>доказаны</i>, являются <i>не тривиальными</i>, т.е. оригинальными, новыми, имеющими широкий уровень применения для туризма и процесса подготовки специалистов, а также доказаны в процессе научно-исследовательской деятельности диссертанта.</p> <p>Положение 1. Проведен анализ теоретико-методологических основ эколого-этнографического туризма. 7.1 <i>доказано</i> 7.2 <i>нет</i> 7.3 <i>да</i> 7.4 <i>широкий</i> 7.5 <i>да</i></p> <p>Положение 2. Уточнено понятие и сущность термина «эколого-этнографический туризм», а также выявлены специфические особенности его территориальной организации. 7.1 <i>доказано</i> 7.2 <i>нет</i> 7.3 <i>да</i> 7.4 <i>широкий</i> 7.5 <i>да</i></p> <p>Положение 3. Проанализированы современные подходы к организации и развитию эколого-этнографического туризма в туристской индустрии и туристском образовании Казахстана. 7.1 <i>доказано</i> 7.2 <i>нет</i> 7.3 <i>да</i> 7.4 <i>широкий</i> 7.5 <i>да</i></p> <p>Положение 4. Сформирована современная концепция организации эколого-этнографических туров на территории Республики</p>

			<p>Казахстан, на основе которой разработан интегральный, учебно-тренировочный, туристско-экскурсионный маршрут эколого-этнографической направленности «Туркестан – эхо веков».</p> <p>7.1 <i>доказано</i> 7.2 <i>нет</i> 7.3 <i>да</i> 7.4 <i>широкий</i> 7.5 <i>да</i></p> <p>Положение 5. Разработана и апробирована интегральная методика подготовки, создания и продвижения культурно-массовых мероприятий для эколого-этнографического туризма Казахстана.</p> <p>7.1 <i>доказано</i> 7.2 <i>нет</i> 7.3 <i>да</i> 7.4 <i>широкий</i> 7.5 <i>да</i></p> <p>Положение 6. Разработаны рекомендации по развитию эколого-этнографического туризма в Республике Казахстан.</p> <p>7.1 <i>доказано</i> 7.2 <i>нет</i> 7.3 <i>да</i> 7.4 <i>широкий</i> 7.5 <i>да</i></p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u></p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u></p>	<p>Выбор методов и методологии исследования можно считать обоснованным, так как они полностью соответствуют направлению исследования и аргументированные в введении. 1) <u>Да</u>;</p> <p>Автором разработана методика организации эколого-этнографических туров, методика разработки культурно-массовых и анимационных мероприятий эколого-этнографической направленности, методика создания эколого-этнографического компонента для ОП «Туризм», которые успешно прошли апробацию и внедрены в профессиональную деятельность субъектов индустрии туризма и туристского образования. Все результаты работы получены с использованием современных</p>

			методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением новых технологий и методик. 1) Да;
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Все теоретические выводы и разработки, представленные в диссертации, являются экспериментально-подтвержденными и уже внедренными в практическую деятельность субъектов образования и туризма, о чем свидетельствуют акты внедрения. 1) Да;
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Все утверждения, имеющиеся в работе <i>подтверждены</i> ссылками на актуальную и достоверную литературу, труды автора или являются его оригинальными разработками.
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора	Литературный обзор <i>полноценен</i> , все использованные источники в <i>достаточной</i> мере представлены в работе.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	В ходе исследовательской деятельности, разработаны уникальные материалы, способные оказать качественное влияние на развитие процесса подготовки и профессиональной деятельности специалистов индустрии туризма. 1) Да;
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Материалы исследования помогут субъектам индустрии туризма при разработке новых туристских маршрутов эколого-этнографической направленности, обучающимся школ, колледжей и вузов, специалистам туристского профиля в подготовке и практической деятельности по организации эколого-этнографических предложений, также могут оказать положительное влияние на повышение эффективности процесса сохранения и популяризации объектов природного и историко-культурного наследия Республики Казахстан. 1) Да;

		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения и практические рекомендации можно охарактеризовать как новые, основанные на ранее предложенных подходах к экологическому и этнографическому туризму и интегрированы в актуальное направление эколого-этнографического туризма, а также адаптированные под требования современного туризма и туристского образования. 2) частично новые (новыми являются 25-75%);
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Уровень выполнения диссертационной работы можно охарактеризовать как высокий, автором используется профессиональный подход, единая научная стилистика, грамотное и доступное изложение. 1) высокое;

Заключение: На основании вышеизложенного диссертационное исследование Алдыбаева Бауржана Бахытбековича на тему: «Современное состояние эколого-этнографического туризма в Республике Казахстан» считать соответствующей всем требованиям, предъявляемым диссертациям на соискание степени доктора философии «Правил присуждения степеней» КОКСОН МОН РК и ходатайствовать перед Комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки МОН РК, о присуждении соискателю Алдыбаеву Б. Б. степени доктора философии по специальности 6D090200 – «Туризм».

Официальный рецензент:
доктор PhD
Alikhan Bokeikhan University

Б.С. Шилибекова

25.05.2022 год

Қолын растаймын / Удостоверяю подпись
Шилибекова Б.С.
КАДР БӨЛІМІ
25. 05 2022 Ж.Л.

