

**ОТЗЫВ**  
**официального рецензента на диссертационную работу**  
**Отаралы Светланы Жұбатырқызы**  
**на тему: «Практико-ориентированные технологии оценки и коррекции**  
**физических кондиций студентов вузов»,**  
**представленную на соискание степени доктора философии (PhD)**  
**по специальности «6D010800 – Физическая культура и спорт»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1	Тема диссертации (на дату ее утверждения соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам)	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственных программ</p> <p>2) диссертация выполнена в рамках государственной программы</p>	<p>Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям развития науки: Исследования в области образования и науки; Исследования в области физической культуры и спорта</p> <p>1) Концепция развития физической культуры и спорта Республики Казахстан до 2025 года. Приказ Президента Республики Казахстан от 11 января 2016 года № 168;</p> <p>2) Государственная программа развития здравоохранения Республики Казахстан на 2020-2025 годы. Постановление Правительства Республики Казахстан от 26 декабря 2019 года № 982.</p>
2	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта</u>	Диссертационная работа <u>вносит</u> существенный вклад в научно-теоретическую сферу

			<p>теории и методики физической культуры. Приоритетом диссертационного исследования явились современные проблемы физического воспитания студенческой молодежи и научно доказательно предложены пути их решения, важность которых раскрыта в полной мере</p>
3	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий</u></p>	<p>Диссертационная работа выполнена самостоятельно. Многолетний практический опыт и наблюдения автора работы выявили проблематику. Подготовка и логическое построение исследования проведены автором лично, научное обобщение результатов, анализ и выводы подтверждают высокий уровень самостоятельности соискателя.</p>
4	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности 1) <u>обоснована</u></p>	<p>Актуальность исследования обоснована государственной политикой Казахстана в отрасли физической культуры и спорта направленной на формирование общенациональной системы физкультурно-спортивного воспитания и мотивации у молодого поколения,</p>

			<p>приверженности здоровому образу жизни. Сложившаяся ситуация указывает на актуальность научно-исследовательского поиска специалистами в области физической культуры эффективных средств и методов организации и проведения физкультурно-оздоровительной работы в вузах, а также выявления и устранения барьеров на пути использования студентами физических упражнений в повседневной жизни.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему: 1) <u>отражает</u></p>	<p>Содержание диссертации полностью отражает тему и решаемую проблему исследования</p>
		<p>4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u></p>	<p>Цель и задачи диссертации представлены в логическом соответствии с темой исследования.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u></p>	<p>Диссертационная работа логически построена и все разделы взаимосвязаны, что отражается в системно-логическом подходе к решению поставленных задач, изложению литературного материала; наличию и качеству анализа педагогической практики и аргументированности теоретического</p>

			осмысления самостоятельных опытно-исследовательских положений.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: <u>1) критический анализ есть</u>	Предложенные диссертантом новые решения по применению авторской практико-ориентированной технологии коррекции физических кондиций студентов вузов, а также разработанной программы «Паспорт здоровья» для применения в вузах Казахстана, имеющих автоматизированную систему управления учебным процессом аргументированы и научно-методически проанализированы по сравнению с известными решениями в исследуемой области
5	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты являются новыми? <u>1) новые</u>	Научные результаты исследования являются новыми: результат 1 – впервые в Казахстане выявлено, что современные условия обучения в вузе отрицательно влияют на уровень здоровья студентов как девушек, так и юношей, о чем свидетельствуют уровень их физического развития и функциональной подготовленности; динамика показателей физической

			<p>подготовленности студентов за период с 2015 по 2018 годы; результаты анализа наполняемости специальных медицинских групп обучающихся в КазНУ им. аль-Фараби и ее положительная динамика от семестра к семестру в течение 5 лет (с 2013-2018 годы);</p> <p>результат 2 - статистически доказан, выявленный уровень сформированности у студентов установок к ведению здорового образа жизни, основные мотивы использования физических упражнений и барьеры на пути их использования в повседневной жизни, а также интересы и потребности студентов в сфере физической культуры;</p> <p>результат 3 - впервые систематизированы и подвержены анализу средства и методы оценки физических кондиций, применяемые в процессе физического воспитания в вузах Казахстана;</p> <p>результат 4 – впервые научно обоснована разработанная технология комплексной оценки исходных значений физических кондиций студентов</p>
--	--	--	---

			<p>вузов с использованием высокоэффективных и надежных инструментов; результат 5 - впервые разработана / и экспериментально обоснована эффективность индивидуально-дифференцированной организации физического воспитания студентов, основанная на формировании теоретической грамотности и предоставлении средств цифровой обратной связи, по сравнению с традиционным предмет-ориентированным подходом и обоснована необходимость комплексного формирования физкультурно-оздоровительных компетенций.</p>
	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>новые</u></p>		<p>Все выводы диссертации являются новыми и обоснованным решением смысловой законченности, целостности и связанности поставленных задач и целью исследования.</p>
	<p>5.3 Технические, технологические, экономические и управленческие решения являются новыми и обоснованными? 1) <u>полностью новые</u></p>		<p>Автором в диссертационном исследовании использованы актуальные методы и новые, современные технические и технологические</p>

			решения. С их помощью изучены физические кондиции студентов вузов в динамике, проведен эксперимент по обоснованию практико-ориентированных технологий управления их коррекции.
6	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u> на весомых с научной точки зрения доказательствах	Основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах, либо аргументированы аналитическими исследованиями и статистической обработкой экспериментальных данных.
7	Основные положения выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? <u>1) доказано</u> 7.2 Является ли тривиальным? <u>2) нет</u> 7.3 Является ли новым? <u>1) да</u> 7.4 Уровень для применения: <u>3) широкий</u> 7.5 Доказано ли в статье? <u>1) да</u>	1-положение – доказано, не является тривиальным, является частично новым, уровень для применения – широкий, доказано в статьях автора 2-положение – доказано, не является тривиальным, является новым, уровень для применения – широкий, доказано в статьях автора 3-положение – доказано, не является тривиальным, является новым, уровень для применения – широкий, доказано в статьях автора 4-положение – доказано, не является тривиальным, является новым, уровень для применения – широкий, доказано в статьях автора

			<p>5-положение – доказано, не является тривиальным, является новым, уровень для применения – широкий, доказано в статьях автора.</p> <p>В диссертации автор ссылается на 16 собственных публикаций, непосредственно связанных с решением основных исследовательских задач. Также имеются ссылки на проведенные автором ранее исследования, не имеющие прямой связи с решением основных исследовательских задач, но касающиеся вопросов повышения эффективности процесса физического воспитания в вузе.</p>
8	<p>Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана: <u>1) да</u></p>	<p>Выбор методологии обоснован, методы исследования подробно описаны. Методология опирается на концепцию современных научных положений педагогики, теории и методики физической культуры, физиологии двигательной деятельности</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и</p>	<p>Всесторонность и полнота результатов диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и</p>



		интерпретации данных с применением компьютерных технологий: <u>1) да</u>	выборке соответствующих методик обработки и интерпретации данных с применением современных компьютерных технологий, в том числе с использованием пакета статистических программ IBM SPSS Statistics версия 25.0
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием: <u>1) да</u>	Теоретические выводы подтверждены результатами экспериментальных исследований, на основе теоретического и статистического анализа.
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Использование современных актуальных и достоверных отечественных и зарубежных научно-теоретических источников подтверждено ссылками в тексте диссертации.
		8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u> для литературного обзора	Количество использованных источников литературы достаточно для литературного обзора, что позволяет полноценно раскрыть проблематику и пути решения задач исследования.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: <u>1) да</u>	Теоретическая значимость работы заключается в том, что расширены границы

			изученности аспектов оптимизации педагогического процесса по физическому воспитанию в вузах.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: <u>1) да</u>	Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что разработан и внедрен в учебный процесс обновленный контент дисциплины «Физическая культура», основанный на использовании индивидуально-дифференцированного подхода, позволяющем повысить эффективность достижения результатов обучения по дисциплине. Данная современная методика получит широкое распространение в практике физического воспитания в вузах
		9.3 Предложения для практики являются новыми? <u>1) полностью новые</u>	Предложенная диссертантом практико-ориентированная технология коррекции физических кондиций студентов вузов, а также разработанная программа «Паспорт здоровья» для применения в вузах Казахстана, имеющих автоматизированную систему управления учебным процессом полностью новое.

10	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u>	Формально-логический способ изложения работы соответствует научному стилю академического письма. Содержание текста в целом понятно и отражает системно-логический подход к решению поставленных задач, изложению литературного материала, наличию и качеству анализа педагогической практики и аргументированности теоретического осмысления самостоятельных опытно-исследовательских положений. Работа оформлена в соответствии с требованиями принятого стандарта, качество написания – высокое.
----	---------------------------------	--	--

**Заключение о возможности присуждения степени доктора философии (PhD):**

Диссертация Отаралы Светланы Жұбатырқызы на тему: «Практико-ориентированные технологии оценки и коррекции физических кондиций студентов вузов», представленная на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D010800 – Физическая культура и спорт», является законченным научным исследованием, обладающим внутренним единством и целостностью, по содержанию и оформлению полностью соответствует требованиям «Правил присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности «6D010800 – Физическая культура и спорт».

**Официальный рецензент:**

кандидат педагогических наук,  
 ассоциированный профессор,  
 Казахский национальный  
 педагогический университет им. Абая

Уанбаев Е.К.

24.03.2022 г.

