

**Отзыв официального рецензента на диссертацию  
Мұхамбета Жасына Серікбайұлы  
на тему «Влияние спортивных нагрузок на мотивацию занятий спортом в студенческой среде высшего  
учебного заведения», представленную на соискание степени доктора философии (PhD)  
по специальности «6D010800 - Физическая культура и спорт»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:  Диссертация соответствует приоритетным направлениям Концепции развития физической культуры и спорта Республики Казахстан до 2025 года и мероприятиям по реализации данной Концепции	Тема диссертации соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан - Научные основы «Мәңгілік ел» (образование XXI века, в направлении прикладных исследований в области гуманитарных наук)  Диссертационная работа выполнена в соответствии с Концепцией развития физической культуры и спорта Республики Казахстан до 2025 года. В приоритетных направлениях данной концепции отражен такой аспект, как активизация спортивной жизни, совершенствование методов работы с молодежью и развитие студенческого спорта, что полностью соответствует направлению исследования в рецензируемой диссертационной работе
2.	Важность для науки	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта в диссертационном исследовании	Проведенное исследование вносит существенный вклад в научное направление развития физической культуры и спорта, а именно в систему физического воспитания молодежи студенческого возраста и может служить отправной точкой в системе организации научных исследований в области педагогики и психологии связанных с мотивационными и управленческими параметрами
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u>	Диссертация подготовлена самостоятельно, что свидетельствует о личном вкладе автора, заключающемся в подготовке и проведении педагогического эксперимента, обработке полученных данных, формулировании соответствующих выводов, в опубликовании результатов исследования и внедрении разработанной методики в учебный процесс трех вузов

4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u>	Актуальность исследования полностью обоснована, как с позиции государственной социальной политики развития физической культуры и спорта, так и с позиции педагогической практики высших учебных заведений Казахстана в исследуемом направлении. Развитие мотивации студенческой молодежи к занятиям физической культурой и спортом является бесспорно актуальным направлением требующем исследовательского внимания со стороны научного сообщества
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u>	Тема диссертации «Влияние спортивных нагрузок на мотивацию занятий спортом в студенческой среде высшего учебного заведения» отражает основную идею диссертационной работы и ее содержание выражающуюся в том, что мотивационный фактор имеет большое значение, поскольку, уделяя внимание индивидуальным особенностям студента через интеграцию предмета физическая культура и занятия спортом, позволяет развить влечение к занятиям, а это в дальнейшем способствует развитию и формированию желаний (потребности) к самостоятельным занятиям спортом
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u>	Цель и задачи соответствуют теме диссертации в полной мере и раскрывают все основные аспекты исследования и определяют направления, по которым соискатель провел работу, а именно разработал методику формирования и развития мотивации студентов, которая направлена на подготовку к самостоятельной физкультурно- спортивной деятельности
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>	Все разделы и положения рецензируемой диссертации логически взаимосвязаны, что фиксируется по всей работе. Исследование соискателя грамотно выстроено с точки зрения логики научного исследования: от обзорного анализа литературных данных до предложенных автором практических решений (разработанной методики)
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u>	Предложенные автором новые решения по применению разработанной методики формирования и развития мотивации студентов к самостоятельным занятиям физической культурой и спортом аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями на основе критического теоретического и практического анализа педагогического и управленческого опыта в исследуемой области. Представленное экспериментальное обоснование полностью подтверждает эффективность разработанной методики.

5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>	<p><u>1 результат</u> - является полностью новым. Проведен анализ научных данных касательно вопроса организации занятий ФКиС студентов в вузах РК и выявлены основные факторы, влияющие на формирование и развитие мотивации студентов к самостоятельной физкультурно-спортивной деятельности. В рамках данного результата соискателем проводилось анкетирование студентов и педагогов, что значительно обогащает проведенный анализ. Результат является новым, несмотря на многочисленные теоретические исследования вопроса развития мотивации к занятиям спортом, подобного анализа (в представленном формате) ранее не производилось в РК.</p> <p><u>2 результат</u> - является полностью новым. Разработана авторская методика по формированию и развитию мотивации студентов к самостоятельным занятиям физкультурно-спортивной деятельностью, в рамках которой на основе логико-аналитического подхода уточнены способы формирования умений и навыков к самостоятельным занятиям физическими упражнениями.</p> <p><u>3 результат</u> - является полностью новым. Экспериментально обоснована эффективность внедрения разработанной методики в учебно-тренировочный процесс по физическому воспитанию в вузах на основе проведенного педагогического эксперимента. Ранее подобного рода педагогические эксперименты не проводились, если и проводились, то их результаты не опубликованы.</p>
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>	Цель и задачи диссертации, а также поставленная проблема исследования, определили поиск новых решений в вопросе формирования и развития мотивации к самостоятельным занятиям студентов ФКиС в связи с чем, все представленные в диссертационной работе выводы (от промежуточных до основных) являются полностью новыми.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <u>полностью новые</u>	В диссертации предлагаемые управленческие решения по организации системы интеграции предмета «физическая культура» в вузах с самостоятельными занятиями спортом, ориентированной на формирование здорового образа жизни студентов являются полностью новыми.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной	Все основные выводы достаточно хорошо обоснованы и аргументированы

		точки зрения доказательства либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	доказательствами с применением соответствующего инструментария и аналитических исследований, полноценной статистической обработки полученных в ходе педагогического эксперимента данных
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u> 7.2 Является ли тривиальным? 2) <u>нет</u> 7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u> 7.4 Уровень для применения: 3) <u>широкий</u> 7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>	<u>1 положение</u> - доказано, не является тривиальным, является новым, уровень для применения – широкий, доказано в статьях автора  <u>2 положение</u> - доказано, не является тривиальным, является новым, уровень для применения – широкий, доказано в статьях автора  <u>3 положение</u> - доказано, не является тривиальным, является новым, уровень для применения – широкий, доказано в статьях автора
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да</u>  8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с	Выбор методологии, концептуальное изложение целей, задач, содержания и методов исследования обоснованы, выполнены с применением современных научных положений по педагогике и психологии, теории и методике ФКиС, а также социологических и медицинских исследованиях, направленных на изучение фактора формирования здорового образа жизни и влияния двигательной активности на здоровье студенческой молодежи  Представленные в работе результаты получены с использованием современных и корректных методов научных исследований (использовались методы, основанные на рациональном, доказательном и системном исследовании, обладающими свойствами строгости, однозначности, эффективности и простоты). Методика обработки и интерпретации данных выполнена с применением актуальных компьютерных технологий

		<p>применением компьютерных технологий:</p> <p>1) <u>да</u></p>	
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) <u>да</u></p>	<p>Диссертационная работа носит экспериментальный характер, соответственно выявленные взаимосвязи и закономерности, выводы и модели обоснованы и подтверждены результатами проведенного педагогического эксперимента</p>
		<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>При проведении исследований автор использовал актуальные и достоверные данные научных источников (как отечественных, так и зарубежных), что подтверждено ссылками в тексте диссертационного исследования. В работе использовано достаточное количество источников опубликованных за последние 5 лет (2017-2021гг.)</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> для литературного обзора</p>	<p>Количество использованных источников для литературного обзора вполне соответствует критериям диссертационной работы и позволят раскрыть как проблему исследования, так и суть положений и направлений для ее решения.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) <u>да</u></p>	<p>Теоретическая значимость работы связана с научным обоснованием факторов, влияющих на формирование и развитие мотивации современных студентов к самостоятельной физкультурно-спортивной деятельности.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) <u>да</u></p>	<p>Применение предложенной автором методики по формированию и развитию мотивации студентов к самостоятельным занятиям физкультурно-спортивной деятельностью позволит педагогом оптимизировать процесс занятий физической культурой в вузах и сформировать потребность к данному виду деятельности. Разработанная методика и методические комплексы упражнений могут широко применяться во всех вузах РК.</p>

		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>	Ранее в вузах РК не применялась методика, направленная на интеграцию предмета «физическая культура» и самостоятельные занятия спортом.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u>	Работа написана корректным стилем соответствующем научному изложению, содержание логично и в целом ясно для понимания и восприятия. В тексте встречается несколько чрезмерно длинных предложений, в отдельных случаях, усложняющих концентрацию на главной идее изложенного материала, что в принципе следует отнести к незначительным недостаткам, которые при этом не снижают значимости проведенного исследования для науки. Технически работа оформлена в соответствии с требованиями, оформление диссертации соответствует принятому стандарту.

### Заключение о возможности присуждения степени доктора философии (PhD):

1. Диссертация Мұхамбета Жасына Серікбайұлы на тему: «Влияние спортивных нагрузок на мотивацию занятий спортом в студенческой среде высшего учебного заведения», представленная на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D010800 - Физическая культура и спорт», соответствует требованиям «Правил присуждения ученых степеней» по актуальности, научной новизне и практической ценности результатов, научному уровню и объему выполненных исследований.

2. Научные результаты, полученные в результате проведенного исследования, позволяют характеризовать автора, как сложившегося исследователя, который умеет ставить и решать сложные научные задачи, что дает основание рекомендовать диссертационному совету принять к защите диссертационную работу Мұхамбета Жасына Серікбайұлы и сделать вывод, что ее автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности «6D010800 - Физическая культура и спорт».

### Официальный рецензент

кандидат педагогических наук, доцент

Мадиева Г.Б.

Казахский национальный университет  
им. аль-Фараби (г. Алматы, Казахстан)

өл-Фараби университетінің Қазақстан Республикасының Білім және Ғылым министрлігінің тағайындауымен  
дәрісшісі және аттестаттау басқармасының басшысының орынбасары

ЗАВЕРЯЮ

Начальник управления подготовки и аттестации  
научных кадров КазНУ им. аль-Фараби

Р.Е. Кудайбергенова

« 13 » 12 20 21 ж.л.

