



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

КАЗАХСКАЯ АКАДЕМИЯ СПОРТА И ТУРИЗМА

«С УТВЕРЖДАЮ»
Председатель Ученого совета,
профессор Закирьянов К.К.
Протокол № 008
« 15 » 2022 г.

ПОЛОЖЕНИЕ О ДИССЕРТАЦИОННОМ СОВЕТЕ

по защите диссертаций на присуждение степени
доктора философии (PhD)
образовательной программы (специальности)
8D11101 (6D090200) – Туризм

Алматы, 2022

1 Общие положения

1.1 Настоящее положение является внутренним документом, регламентирующим порядок работы диссертационного совета на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по образовательной программе (специальности) - Физическая культура и спорт.

1.2 В своей деятельности диссертационный совет руководствуется Конституцией РК, Законом об образовании от 27 июля 2007 года № 319-III (с изменениями и дополнениями по состоянию на от 07.07.2020 № 361-VI), Законом «О науке» от 18 февраля 2011 года № 407-IV (изменениями и дополнениями по состоянию на 31.08.2022 г.); Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2011 года № 126 Об утверждении Типового положения о диссертационном совете (с изменениями и дополнениями от 9 марта 2021 № 22325).

2 Порядок формирования Диссертационного совета, организация его деятельности

2.1 Диссертационный совет - коллегиальный орган, который проводит защиту диссертационных работ докторантов и ходатайствуют перед Комитетом по контролю в сфере образования и науки Министерства образования и науки (далее - Комитет) о присуждении степени доктора философии (PhD).

Доктор философии (PhD) – степени, присуждаемые лицам, освоившим программу докторантуры по научно-педагогическому направлению и защитившим диссертацию в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Докторантам, успешно защитившим диссертации, степень доктора философии (PhD) присуждает Комитет с учетом заключения Экспертного совета.

2.2 Диссертационный совет по специальности докторантуры 6D010800 – Физическая культура и спорт утвержден до *31 декабря 2024 года*, согласно приказа Председателя КОКСНВО МНВО РК №315 от 9 ноября 2022 года, постоянный состав Диссертационного совета утвержден приказом Президента КазАСТ №__ от _____ 2022 года.

2.3 В состав диссертационного совета входят не менее 6 (шести) человек, имеющих ученую степень (кандидата наук, доктора наук, доктора философии (PhD), доктора по профилю) или академическую степень доктора философии (PhD), доктора по профилю или степень доктора философии (PhD), доктора по профилю.

Не менее 50% (пятьдесят) членов диссертационного совета являются представителями других вузов, научных и (или) других организаций.

В составе диссертационного совета 50% (пятьдесят) членов диссертационного совета являются постоянными членами, в том числе председатель, заместитель председателя и ученый секретарь.

В составе диссертационного совета 50% (пятьдесят) членов диссертационного совета назначаются временно на период защиты докторанта в зависимости от темы докторского исследования.

Временными членами диссертационного совета не назначаются научные консультанты, а также лица, аффилированные с докторантом или его научным консультантом:

1) близкие родственники – родители, дети, усыновители (удочерители), усыновленные (удочеренные), братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки, супруг или супруга, свойственники;

2) сотрудники организаций, с которыми докторант или научный консультант состоит в трудовых или иных отношениях, предполагающих получение от них финансовых или иных ресурсов;

3) соавторы статей и обзоров, опубликованных совместно в течение последних 3 (три) лет.

2.4 В состав диссертационного совета не включаются:

1) ректор академии;

2) сотрудники Министерства образования и науки Республики Казахстан;

3) специалисты, которые являлись научными консультантами по диссертациям, получившим отрицательное решение за последние 5 (пять) лет.

2.5 В диссертационных советах при Академии, не менее 2/3 (двух третей) членов имеют индекс Хирша не менее 3-х (трех) или не менее 3-х (двух) публикаций за последние 5 (пять) лет в изданиях, входящих в первые три квартала по данным Journal Citation Reports (Журнал Цитэйшэн Репортс) компании Clarivate Analytics (Кларивэйт Аналитикс) или имеющих в базе данных Scopus (Скопус) показатель процентиля по CiteScore (СайтСкор) не менее 35-ти (тридцати пяти) хотя бы по одной из научных областей, соответствующих направлению подготовки.

2.6 Постоянный состав и изменения в нем, а также председатель, заместитель председателя и ученый секретарь совета утверждаются приказом Президента Академии на основе решения Ученого совета.

Диссертационный совет размещает информацию о создании диссертационного совета, о постоянном составе ДС на интернет-ресурсе КазАСТ в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня издания приказа ректора.

2.7 Академия обеспечивает:

1) необходимые условия для проведения заседаний диссертационного совета и публичной защиты диссертаций, в том числе посредством применения информационно-коммуникационных технологий, программных и технических средств.

2) проверку диссертаций в лицензионных системах обнаружения заимствований, в том числе по международным базам данных.

3) возмещение расходов, связанных с деятельностью диссертационного совета, в том числе командировочные расходы иногородних членов диссертационного совета возлагается на академию.

2.8 Основанием для закрытия ДС по образовательной программе (специальности) являются:

1) 3 (три) и более решений Комитета по диссертациям, защищенным в данном совете, на основании которых докторант получает отказ в присуждении степени или диссертация направляется на доработку или повторную защиту;

2) лишение лицензии на право ведения образовательной деятельности по соответствующим направлениям подготовки кадров докторантуры;

3) окончание срока аккредитации образовательной программы докторантуры. При нарушении более 3-х (трех) раз диссертационным советом требований, установленных в Типовом положении, проводится замена председателя, заместителя и ученого секретаря диссертационного совета.

2.9 По окончании календарного года диссертационный совет представляет отчет о проделанной работе в Комитет по форме согласно приложению 1 к настоящему Типовому положению.

3. Функции диссертационного совета

3.1. Ученый секретарь ДС разрабатывает и утверждает Положение о диссертационном совете КазАСТ в соответствии с Типовым положением МОН РК.

3.2. Функции диссертационного совета:

1) прием документов к защите диссертации;

2) назначение даты защиты и официальных рецензентов по диссертационной работе;

3) создание комиссии из числа членов диссертационного совета (далее – Комиссия диссертационного совета) для проверки диссертации на использование докторантом заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования (плагиат);

4) проведение публичной защиты докторской диссертации;

5) принятие решения по диссертации

3.3 Члены диссертационного совета:

1) предоставляют объективные, полные и достоверные сведения;

2) не допускают сокрытия данных, относящихся к защите диссертации;

3) реагируют на факты нарушения научной этики;

4) при принятии решения свободны от влияния общественного мнения, одной из сторон или третьих лиц;

5) принимают меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов;

6) в процессе деятельности не употребляют грубые, оскорбительные выражения, обвинения, наносящие ущерб чести и достоинству других членов совета, докторантов, научных консультантов и официальных рецензентов.

В случае выявления фактов несоблюдения требований, указанных в настоящем пункте, член диссертационного совета исключается из его состава.

3.4. По окончании календарного года диссертационный совет представляет в КОКСНВО МНВО РК (далее Комитет) отчет о работе диссертационного совета по форме согласно приложению 1 к настоящему положению.

3.5. Диссертационный совет проводит защиту диссертации, представленной докторантом в форме диссертационной работы или серии статей, опубликованных докторантом согласно требованиям пункта 5-1 Правил присуждения степеней, утвержденных приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2011 года № 127 (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов № 6951).

4 Порядок представления диссертации на защиту

4.1 Процедура подготовки к защите состоит из 2-х этапов:

1-й этап – обсуждение диссертационной работы на расширенном заседании кафедры и (или) структурного подразделения ВУЗа, в котором докторант проходил обучение.

Предварительное обсуждение диссертации на расширенном заседании кафедры проводится только при наличии публикаций, соответствующих требованиям Комитета. В список научных трудов включают только статьи по теме диссертационного исследования. Результаты исследований, представленные в статьях, должны быть отражены в тексте диссертации с обязательной ссылкой на список использованной литературы.

В диссертацию должно войти не менее 70% содержания статьи.

За 1 (один) месяц до проведения расширенного заседания диссертация направляется на рецензию 2 (двум) специалистам (можно Академии) с ученой степенью (доктора наук, кандидата наук, доктора философии (PhD) или с академической степенью доктора философии (PhD), или степенью доктора философии (PhD) в области научных исследований докторанта.

На расширенном заседании принимают участие не менее 2/3 (двух третей) членов кафедры, рецензенты, члены ученого или академического совета структурного подразделения, научные консультанты, а также представители смежных (родственных) кафедр и (или) структурных подразделений вуза, научных и других организаций, специалисты-практики (для диссертаций, имеющих прикладной характер).

При отсутствии консультантов, их отзывы по диссертации докторанта на заседании зачитывает заведующий кафедрой или структурного подразделения Академии, либо ее (его) заместитель.

4.2 После получения положительного заключения расширенного заседания кафедры докторант подает заявление Президенту академии о выборе диссертационного совета, в котором он будет защищаться. В случае, если докторантом указывается диссертационный совет другого вуза, то *в течение 10 (десяти) рабочих дней* вуз, в котором докторант проходил обучение, направляет документы вместе с сопроводительным письмом в диссертационный совет соответствующего вуза.

Докторанты ВСУЗов защищают диссертации в диссертационных советах других вузов при отсутствии диссертационного совета по соответствующей

специальности (направлению подготовки кадров) в данном вузе.

4.3 2-й этап - представить в Диссертационный совет следующие документы:

1) заявление на имя председателя ДС;

2) копия удостоверения личности;

3) отзывы отечественного и зарубежного научных консультантов, заверенные по месту их работы (в распечатанном виде, в формате Word и в PDF). Перевод отзыва зарубежного консультанта заверяется нотариально.

4) положительное заключение расширенного заседания кафедры с рекомендацией к защите диссертации (в распечатанном виде, в формате Word и в PDF) с приложением списка присутствующих и двумя рецензиями. Протокол подписывается председателем заседания, секретарем, утверждается Проректором по науке (204 каб.) и удостоверяется печатью отдела УПид (211 каб.)

5) диссертация в твердом переплете и на электронном носителе в формате Word и в PDF (в случае, если диссертация защищается в форме диссертационной работы).

6) список научных трудов в 3-х экземплярах (в распечатанном виде, в формате Word и в PDF)

7) копии научных трудов в СКАН и в скоросшивателе.

8) заключение Этической комиссии ВУЗа, в котором обучался докторант, об отсутствии нарушений в процессе планирования, оценки, отбора, проведения и распространения результатов научных исследований, включая защиту прав, безопасности и благополучия объектов исследования.

9) аннотация (в распечатанном виде в формате Word и в PDF) на казахском, русском, английском языках общим объемом не более 15 страниц (*за 1 (один) месяц до установленной даты защиты*). В аннотации описывается тема, цель диссертационного исследования, задачи исследования, методы исследования, основные положения (доказанные научные гипотезы и другие выводы, являющиеся новыми знаниями), выносимые на защиту, описание основных результатов исследования, обоснование новизны и важности полученных результатов, соответствие направлениям развития науки или государственным программам, описание вклада докторанта в подготовку каждой публикации;

10) копии дипломов о высшем и послевузовском образовании и приложения к ним, нотариально заверенные;

11) копия транскрипта об освоении профессиональной учебной программы докторантуры;

12) копия выписки из Приказа об утверждении темы диссертации и научных консультантов;

13) сведения о докторанте по форме, согласно приложению 6 к настоящему Положению.

Диссертация представляется на одном из следующих языков - государственном, русском или английском языках.

4.4 Прием и регистрацию указанных документов осуществляет ученый секретарь диссертационного совета и в срок *не менее 2 (двух) рабочих дней* представляет их в диссертационный совет.

4.5 На заседании диссертационного совета по приему диссертации к защите постоянный состав совета назначает временных членов диссертационного совета в соответствии с требованиями пункта 2.3 настоящего Положения.

4.6 Диссертационный совет *не позднее 10 (десяти) рабочих дней* со дня приема документов определяет дату защиты диссертации и назначает двух официальных рецензентов, имеющих ученую степень (доктора наук, кандидата наук, доктора философии (PhD) или академическую степень доктора философии (PhD), степень доктора философии (PhD) и не менее 5 (пяти) научных статей в области исследований докторанта.

Дата защиты не превышает более 3-х (трех) месяцев со дня назначения даты защиты. При этом соблюдается очередность поступления документов докторантов.

4.7 При назначении официальных рецензентов диссертационный совет руководствуется принципом независимости друг от друга рецензентов, научных консультантов.

Официальными рецензентами не назначаются:

1) сотрудники Комитета;
2) соавторы докторанта по работам, опубликованным по теме диссертации;
3) руководители и работники подразделений вуза и научной организации (кафедр, лабораторий, отделов, центров), где выполнялась диссертация и/или ведутся научно-исследовательские работы, по которым докторант является заказчиком или исполнителем (соисполнителем).

4) специалисты, которые являлись научными консультантами или официальными рецензентами, предоставившими положительное заключение по диссертациям, получившим отрицательное решение Комитета по содержанию диссертации за последние 3 (три) года.

4.8 Диссертационный совет размещает на интернет-ресурсах академии следующие материалы о защитах докторантов и деятельности совета:

1) извещение о предстоящей защите с указанием информации о докторанте, временных членах диссертационного совета и официальных рецензентах, формы представления диссертации, адреса, даты и времени (за 1 (один) месяц до установленной даты защиты, доступны на постоянной основе);

2) диссертацию (за 1 (один) месяц до установленной даты защиты), а также все ее доработанные по замечаниям диссертационного совета версии с соответствующими пометками на титульном листе (доступны на постоянной основе);

3) аннотацию на казахском, русском, английском языках общим объемом не более 15 страниц (за 1 (один) месяц до установленной даты защиты).

4) список публикаций докторанта (за 1 (один) месяц до установленной даты защиты);

5) отзывы научных консультантов (за 1 (один) месяц до установленной даты защиты), которые доступны в течение не менее 5 (пяти) месяцев после защиты;

6) отзывы официальных рецензентов (за 5 (пять) рабочих дней до установленной даты защиты);

7) заключение Этической комиссии вуза (по форме согласно приложению 4 к настоящему Положению), в котором обучался докторант, об отсутствии нарушений в процессе планирования, оценки, отбора, проведения и распространения результатов научных исследований, включая защиту прав, безопасности и благополучия объектов исследования (объектов живой природы и среды обитания);

8) видеозапись защиты в полном объеме, монтаж не допускается (размещается в течение 5 (пяти) рабочих дней после защиты и доступна в течение не менее 5 (пяти) месяцев после защиты);

9) заключение диссертационного совета о направлении диссертационной работы на доработку, повторную защиту или об отказе в присуждении степени доктора философии (PhD), доктора по профилю (размещается в течение 5 (пяти) рабочих дней после защиты и доступна в течение не менее 5 (пяти) месяцев после защиты);

10) решение апелляционной комиссии (при наличии, размещается в течение 5 (пяти) рабочих дней после принятия решения и доступна в течение не менее 5 (пяти) месяцев после принятия решения);

11) отчет о работе диссертационного совета согласно приложению 1 к настоящему Положению (размещается в течение 15 (пятнадцати) рабочих дней по окончании календарного года);

12) ежеквартальный отчет о принятых диссертационными советами решениях по присуждению (отказе в присуждении) степеней доктора философии (PhD) согласно приложению 2 к настоящему Положению. Ежеквартальный отчет размещается в течение 5 (пяти) рабочих дней после окончания квартала и доступен в течение периода деятельности диссертационного совета;

13) объявления об изменении даты, времени, места проведения защиты и о замене официальных рецензентов (при наличии);

14) информация о составе диссертационного совета и порядок деятельности диссертационного совета;

15) информация о наличии лицензионной системы обнаружения заимствований, в том числе по международным базам данных с указанием сроков действия;

16) информация по организации проведения заседания диссертационного совета online (онлайн) в форме видеоконференции.

4.9 После размещения диссертации на интернет-ресурсе академии изменения в тексте диссертации не допускаются. В случае доработки диссертационной работы ее финальная версия размещается на интернет-ресурсе вуза после принятия решения о присуждении степени доктора философии (PhD) с пометкой «Финальная версия диссертационной работы».

На интернет-ресурсах академии обеспечивается возможность размещения неофициальных отзывов по содержанию диссертации с дальнейшим представлением их на защите.

Неофициальные отзывы, по которым невозможно установить авторство и отсутствует электронный адрес автора на защите не представляются.

4.10 Извещение о предстоящей защите направляется диссертационным советом в Комитет в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня приема к защите.

Для размещения на интернет-ресурсе Комитета извещения о предстоящей защите необходимо сдать ученому секретарю ДС в формате Word и PDF (в том числе на CD диске) следующие документы:

- 1) извещение о предстоящей защите на государственном и русском языках,
- 2) диссертацию (с защитой от копирования),
- 3) аннотацию на государственном, русском, английском языках,
- 4) список публикаций докторанта,
- 5) отзывы научных консультантов.

Извещение по защитах в диссертационных советах при Академии размещается также на интернет-ресурсе Комитета в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня поступления.

4.11 В течение 10 (десяти) рабочих дней после приема к защите диссертационный совет направляет диссертацию для проверки на использование докторантом плагиата по отечественным и международным базам данных в Акционерное общество «Национальный центр государственной научно-технической экспертизы» (далее - НЦГНТЭ). Титульный лист и список использованных источников на плагиат не проверяются.

В случае выявления в диссертации плагиата диссертационным советом или Комитетом принимается отрицательное решение без права повторной защиты.

4.12 НЦГНТЭ обеспечивает размещение текста диссертации в открытом доступе на своем интернет-ресурсе в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня поступления. Диссертация доступна на постоянной основе.

4.13 Экземпляр диссертации на бумажном и электронном носителе передается в библиотеку академии.

4.14 В течение 7 (семи) рабочих дней после защиты диссертация на электронном носителе передается ученым секретарем диссертационного совета в Национальную академическую библиотеку Республики Казахстан и Национальную библиотеку Республики Казахстан (кроме диссертаций, содержащих государственные секреты).

4.15 Официальные рецензенты на основе изучения диссертации и опубликованных работ представляют в диссертационный совет письменные отзывы по форме согласно приложению 5 к настоящему Положению.

В случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень статей докторанта по теме исследования. Если 2/3 (две трети) и более содержания статьи не связаны с темой исследования докторанта, официальный рецензент ее не учитывает.

В отзывах официальные рецензенты указывают одно из следующих решений:

1) присудить степень доктора философии (PhD) или доктора по профилю (в случае защиты в диссертационном совете при вузе, имеющем особый статус) или ходатайствовать перед Комитетом для присуждения докторанту степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю (в случае защиты в диссертационном совете при вузе, не имеющем особый статус);

2) направить диссертацию на доработку (кроме случаев защиты диссертации в форме серии статей);

3) отказать в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю.

4.16 Копии отзывов официальных рецензентов вручаются докторанту не позднее, чем за 5 (*пять*) рабочих дней до защиты диссертации.

4.17 Замена официальных рецензентов проводится в случае письменного отказа или невозможности осуществления рецензирования. В случае, если решение о замене официального рецензента принимается менее чем за 5 (*пять*) рабочих дней, то дата защиты переносится.

4.18 При наличии фактов плагиата, указанных в справке НЦГНТЭ, в отзывах официальных рецензентов и неофициальных отзывах на интернет-ресурсе вуза Комиссия диссертационного совета осуществляет проверку диссертации на плагиат. Заключение о результатах проверки представляется диссертационному совету *не позднее 8 (восьми) рабочих дней* до защиты диссертации.

4.19 Диссертационный совет на основе заключения Комиссии диссертационного совета (не позднее 7 (*семи*) рабочих дней до защиты) принимает решение о допуске докторанта к защите или снимает диссертацию с защиты. О принятом решении диссертационный совет сообщает докторанту в течение 2 (*двух*) рабочих дней, а также соответствующая информация размещается на интернет-ресурсе вуза.

Докторант имеет возможность снять диссертацию с защиты, но не позднее 7 (*семи*) рабочих дней до ее защиты.

4.20 При наличии фактов плагиата, указанных в справке НЦГНТЭ, в отзывах официальных рецензентов и неофициальных отзывах на интернет-ресурсе ВУЗа Комиссия диссертационного совета осуществляет проверку диссертации на плагиат.

5 Порядок защиты докторской диссертации

5.1 Председатель, заместитель председателя и ученый секретарь диссертационного совета не могут выполнять свои обязанности на заседании диссертационного совета в случае, когда рассматривается диссертация докторанта, у которого они являются научными консультантами. Исполнение обязанностей председателя диссертационного совета возлагается на заместителя председателя, исполнение обязанностей заместителя председателя и ученого секретаря возлагается на членов решением диссертационного совета.

5.2 В случаях одновременного отсутствия председателя, заместителя председателя и ученого секретаря заседание диссертационного совета не проводится.

Диссертационный совет обеспечивает видеозапись защиты диссертации в полном объеме, монтаж не допускается.

5.3 Заседание диссертационного совета считается правомочным, если в его работе принимали участие не менее 2/3 (двух третей) его членов, при обязательном участии в заседании не менее 3 (трех) специалистов по специальности (направлению подготовки кадров) относительно которой ведется защита диссертации.

Членам диссертационного совета и официальным рецензентам разрешается принять участие в защите в форме видеоконференции.

Публичная защита диссертации проводится в режиме прямой онлайн-трансляции в сети интернет. В случае защиты диссертаций, содержащих государственные секреты или сведения для служебного пользования участие членов диссертационного совета и официальных рецензентов в форме видеоконференции, а также трансляция в интернете не допускается.

Допускается участие в заседании приглашенных специалистов практической сферы (если диссертация имеет прикладной характер).

5.4 Диссертационный совет информирует докторанта, членов диссертационного совета, официальных рецензентов о проведении заседания диссертационного совета в форме видеоконференции не менее чем за 5 (пять) рабочих дней до защиты диссертации посредством электронной почты и объявления на сайте совета.

При проведении заседания диссертационного совета в форме видеоконференции обеспечивается:

- визуальная идентификация участников заседания;
- непрерывная видео- и аудиотрансляция выступлений участников заседания в сети интернет;
- видео- и аудиозапись заседания;
- тайное голосование членов диссертационного совета.

5.5 Диссертационный совет проводит тайное голосование для принятия одного из следующих решений:

- 1) ходатайствовать перед Комитетом для присуждения докторанту степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю;
- 2) направить диссертацию на доработку (только в случае защиты диссертации в форме диссертационной работы);
- 3) направить диссертацию на повторную защиту;
- 4) отказать в ходатайстве перед Комитетом для присуждения докторанту степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю.

Диссертационная работа направляется на доработку в случае, если в ней есть несущественные замечания по тексту, исправление которых не меняет сути работы. В случае, если диссертация не соответствует пункту 4 и (или) 6 Правил и (или) частично соответствует принципам (за исключением принципа академической честности), указанным в пункте 5 Правил, то она направляется на повторную защиту. При нарушении принципа академической честности или несоответствии принципам научной новизны, внутреннего единства,

достоверности принимается решение об отказе в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю.

5.6 Члены диссертационного совета, которые являются научными консультантами, непосредственными руководителями или находятся в близком родстве с докторантом, а также приглашенные специалисты в голосовании не участвуют.

В тайном голосовании принимают участие официальные рецензенты, голоса которых равнозначны голосам членов диссертационного совета.

5.7 Решение совета о присуждении (или ходатайстве перед Комитетом для присуждения) степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю считается принятым, если за него проголосовало 3/4 (три четверти) и более лиц, участвующих в голосовании.

Решение совета об отказе в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю, направлении диссертации на доработку либо на повторную защиту считается принятым, если за него проголосовало 2/3 (две трети) и более лиц, участвующих в голосовании. Если указанное число голосов не набирается, то проводится повторное тайное голосование, на котором принимается решение о направлении диссертации на доработку или повторную защиту, если за него проголосовало большинство лиц, участвующих в голосовании.

5.8 При принятии решения о направлении на повторную защиту или об отказе в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю диссертационный совет составляет заключение, в котором отражается, каким требованиям Типового положения о ДС МОН РК и Правил не соответствует диссертация.

Повторная защита диссертационной работы проводится не ранее чем через 6 (шесть) месяцев после проведения предыдущей защиты в порядке, установленном настоящим Типовым положением. Состав временных членов диссертационного совета и официальных рецензентов сохраняется. Диссертация направляется на повторную защиту не более 2 (двух) раз.

При принятии решения о направлении на доработку диссертационный совет принимает заключение, содержащее конкретные замечания по диссертационной работе.

Доработанная диссертационная работа представляется в диссертационный совет в трехмесячный срок, который допускается продлевать не более чем на 3 (три) месяца. Решение о продлении срока доработки принимается диссертационным советом на основании заявления докторанта. В случае, если доработанная диссертационная работа не представляется в установленные сроки, то докторант проходит повторную защиту.

В случае полного либо частичного несогласия докторанта с замечаниями диссертационного совета, он представляет аргументированные ответы на данные замечания.

5.9 Доработанная диссертационная работа направляется в НЦГНТЭ для проверки на плагиат. После получения справки НЦГНТЭ диссертационный совет вместе с официальными рецензентами проводит заседание по

обсуждению доработанной диссертационной работы и ответов на замечания (при наличии) на предмет устранения замечаний диссертационного совета. Заседание проводится в порядке, установленном в пункте 5.3. настоящего Положения. При этом проводится видеозапись заседания без онлайн трансляции в интернете.

После обсуждения простым большинством голосов тайным голосованием принимается решение о присуждении степени или отправке на повторную защиту.

5.10 Ученый секретарь диссертационного совета формирует аттестационное дело докторанта, которое направляется в Комитет в течение 30 (тридцати) календарных дней после защиты докторской диссертации на диссертационном совете.

В аттестационном деле докторанта прилагаются следующие документы:

- 1) сопроводительное письмо-ходатайство на бланке вуза, при котором создан диссертационный совет, подписанное председателем диссертационного совета, с указанием даты отправки диссертации в НЦГНТЭ;
- 2) диссертация на электронном носителе (CD-диск);
- 3) список и копии научных публикаций по теме диссертации;
- 4) справка НЦГНТЭ по проверке диссертации на плагиат;
- 5) явочный лист членов диссертационного совета по форме согласно приложению 6 к настоящему Положению;
- 6) видеозапись в полном объеме (CD-диск);
- 7) протокол заседания диссертационного совета по защите диссертации и по обсуждению доработанной диссертационной работы (при необходимости), подписанный председателем и ученым секретарем ДС;
- 8) копия транскрипта об освоении профессиональной учебной программы докторантуры;
- 9) копия документа, удостоверяющего личность;
- 10) сведения о докторанте по форме.
- 11) опись.

Все перечисленные документы предоставляются в Диссертационный совет в скоросшивателе, согласно описи.

Документы, указанные в подпунктах 1), 3), 4), 5), 7), 8), 9), 10), представляются в Комитет в сканированном виде в формате файла PDF.

5.11 Диссертация, по которой было принято отрицательное решение Комитета или диссертационного совета, представляется на повторную защиту в порядке, установленном в разделе 3 Типового положения о ДС МОН РК.

При представлении диссертации на повторную защиту диссертационный совет назначает 3-х (трех) членов диссертационного совета, которые составляют заключение об устранении в диссертации нарушений, установленных ранее. Заключение размещается на интернет-ресурсе ВУЗа не менее чем за 10 (десять) рабочих дней до защиты и зачитывается на защите диссертации.

5.12 Апелляция на отрицательное решение диссертационного совета подается докторантом в произвольной форме в течение 2 (двух) месяцев со дня решения в ВУЗ, в котором проводилась защита диссертации.

Порядок проведения апелляции утверждается ВУЗом самостоятельно.

5.13 В случае, если апелляция подана на решение диссертационного совета Академии, то положительное заключение апелляционной комиссии и диссертация направляются в Комитет в течение 15 (пятнадцати) календарных дней для принятия окончательного решения.

Решение апелляционной комиссии в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня его принятия сообщается докторанту и размещается на интернет-ресурсе Академии.

5.14 Споры, не урегулированные Типовым положением МОН РК, в том числе по вопросам отказа в присуждении степени доктора философии (PhD), доктора по профилю, восстановления срока подачи апелляции разрешаются в судебном порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Приложение 1

Форма

Информация о претендентах в члены диссертационного совета

№ п/п	(Ф.И.О. (при его наличии)) (на государственном или русском и английском языках)	Степень, ученое звание	Основное место работы	Гражданство	Индекс Хирша по данным информационной базы Web of Science (Вэб оф Сайнс) или Scopus (Скопус)	Публикации в международных рецензируемых научных журналах, входящих в первые три квартиля по данным Journal Citation Reports (Журнал Цитэйшэн Репортс) или имеющих в базе данных Scopus (Скопус) показатель процентиля по CiteScore (СайтСкор) не менее 35-ти	Публикации в журналах из Перечня изданий
1	2	3	4	5	6	7	8

ОТЧЕТ

о работе диссертационного совета за 20__ г.

Диссертационный совет при Казахской академии спорта и туризма по специальности (образовательной программе) _____

Отчет содержит следующие сведения:

1. Данные о количестве проведенных заседаний.
2. Фамилии, имя, отчество (при его наличии) членов совета, посетивших менее половины заседаний.
3. Список докторантов с указанием организации обучения.
4. Краткий анализ диссертаций, рассмотренных советом в течение отчетного года, с выделением следующих разделов:
 - анализ тематики рассмотренных работ;
 - связь тематики диссертаций с направлениями развития науки, которые сформированы Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан в соответствии с пунктом 3 статьи 18 Закона «О науке» и (или) государственными программами;
 - анализ уровня внедрения результатов диссертаций в практическую деятельность.
5. Анализ работы официальных рецензентов (с примерами наиболее некачественных отзывов).
6. Предложения по дальнейшему совершенствованию системы подготовки научных кадров.
7. Количество диссертаций на соискание степеней доктора философии (PhD) в разрезе специальностей (направления подготовки кадров):
 - 1) диссертации, принятые к защите (в том числе докторантов из других ВУЗов);
 - 2) диссертации, снятые с рассмотрения (в том числе докторантов из других ВУЗов);
 - 3) диссертации, по которым получены отрицательные отзывы рецензентов (в том числе докторантов из других вузов);
 - 4) диссертации с отрицательным решением по итогам защиты (в том числе докторантов из других вузов);
 - 5) диссертации, направленные на доработку (в том числе докторантов из других вузов);
 - 6) диссертации, направленные на повторную защиту (в том числе докторантов из других вузов).

Председатель
диссертационного совета _____ (Ф.И.О.)

Ученый секретарь
диссертационного совета _____ (Ф.И.О.)

Печать, дата «_____» _____ 20__ года

Заключение Этической комиссии _____
наименование вуза

1.	ФИО докторанта	
2.	Специальность (образовательная программа) докторантуры	
3.	Период обучения в докторантуре	
4.	Тема диссертации, дата утверждения	
5.	Данные о научных консультантах - Ф.И.О. (при его наличии), должности и места работы, ученые степени, гражданство	
6.	Объекты исследования	
7.	Нарушения в процессе планирования, оценки, отбора и проведения научных исследований	Нарушения выявлены или не выявлены. Если нарушения выявлены, необходимо указать их.
8.	Нарушения в процессе распространения результатов научных исследований	Нарушения выявлены или не выявлены. Если нарушения выявлены, необходимо указать их.
9.	Каким образом проводилась защита прав, безопасности и благополучия объектов исследования (в случае наличия объектов живой природы и среды обитания)?	

Председатель Этической комиссии _____
(подпись, фамилия, имя, отчество (при его наличии))

Секретарь Этической комиссии _____
(подпись, фамилия, имя, отчество (при его наличии))

Письменный отзыв официального рецензента

№п /п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и /или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) Высокий;</p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Низкий;</p> <p>4) Самостоятельности нет</p>	
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) Обоснована;</p> <p>2) Частично обоснована;</p> <p>3) Не обоснована.</p> <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) Отражает;</p> <p>2) Частично отражает;</p> <p>3) Не отражает</p> <p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) соответствуют;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют</p> <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) полностью взаимосвязаны;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует</p> <p>4.5 Предложенные автором новые решения</p>	

		(принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	
5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)			
5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)			
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет	
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	

	информации	8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	
		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	
		9	Принцип практической ценности
	9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет		
	9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)		
	10. Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое	

Явочный лист

членов диссертационного совета _____

Заседание совета от « ___ » _____ 20__ года, протокол № ___

Защита диссертации докторанта (фамилия, имя, отчество (при его наличии) по образовательной программе (специальности) _____

Фамилия, имя, отчество	Ученая степень	Явка на заседание (подпись)
1	2	3

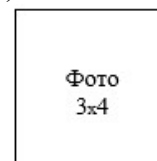
Ученый секретарь
диссертационного совета _____ (Ф.И.О.)

Примечания:

1. В графе "Фамилия, имя, отчество" печатаются фамилия, имя, отчество всех членов диссертационного совета.

Сведения о докторанте

_____ (фамилия, имя, отчество)



1	Дата и место рождения, гражданство, национальность		
2	Сведения о высшем и послевузовском образовании (вуз и период обучения)		
3	Образовательная программа (специальность) докторантуры		
4	Место защиты и дата защиты диссертации		
5	Тема и язык диссертации		
6	Научные консультанты (ФИО, должность, ученые степени, ученые звания, гражданство)		
7	Официальные рецензенты (ФИО, должность, ученые степени, ученые звания, гражданство)		
8	Количество публикаций, всего, в том числе:		
	в изданиях, рекомендуемых Комитетом		
	в зарубежном издании из базы из базы Web of Science (Вэб оф Сайнс) или Scopus (Скопус)		
	в материалах международных конференций, в том числе:		
	в материалах зарубежных конференций		
9	Трудовая деятельность		
	Дата приема	Место работы, должность	Местонахождение учреждения
	увольнения		
10	Место жительства, контактные данные		

Ученый секретарь
диссертационного совета _____ (Ф.И.О.)

Печать, дата « ____ » _____ 20__ года